

### Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes besvarelse heraf

#### Spørgsmål 3:

»Kan ministeren nævne eksempler på miljøomkostninger og investeringer i vedvarende energi, som er acceptable at indarbejde i nettariffen og eksempler på misbrug heraf?«

#### Svar:

De forpligtelser til sikring af en miljøvenlig elproduktion, som påhviler elforsyningen, og som kan pålægges de indenlandske elforbrugere, er angivet i § 9 e, stk. 1, nr. 3.

For så vidt angår vedvarende energi, eksempelvis vindkraft, skal elselskaberne for det første aftage elektricitet fra anlæg, der anvender vedvarende energi, til en betaling, der følger af bestemmelserne om afregning i den gældende lovgivning.

Endvidere skal elselskaberne anlægge vedvarende energianlæg og aftage elektriciteten herfra.

Når elforsyningsvirksomhederne ved lov eller ved pålæg efter loven er forpligtet til at aftage den nævnte elektricitet, følger det af forslaget § 9 f, stk. 2, at elforbrugere her i landet skal aftage en forholdsvist andel af elektriciteten fra disse anlæg og give en betaling for denne elektricitet, som følger af den gældende lovgivning. Derved kan de nødvendige udgifter ved drift og anlæg af vindkraftværkerne pålægges alle indenlandske elforbrugere.

Det er således defineret i lovgivningen, hvilke miljøomkostninger vedrørende vedvarende energi der kan indregnes, og Elprisudvalget påser, at indregningen sker korrekt, jf. forslaget § 10 a. Jeg finder således ikke, at der skulle være mulighed for misbrug af bestemmelsen om indregning af miljøudgifterne omkring vedvarende energi.

#### Spørgsmål 13:

»Kan »hvile i sig selv«-princippet opretholdes uændret?«

#### Svar:

Prisbestemmelserne i elforsyningsloven vil fortsat gælde for de danske elforsyningsvirksomheder også efter gennemførelsen af dette lovforslag. Som anført i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der imidlertid en række forhold omkring elsektoren, som må ventes at skulle finde en afklaring inden for kortere tid. Herunder vil opretholdelsen af hvile i sig selv-princippet kunne vurderes i lyset af konkurrencesituationen.

#### Spørgsmål 73:

»Gælder § 9 d, stk. 3, om elproduktionsvirksomheders rettigheder også for sammenslutninger af decentrale elproduktionsvirksomheder, der tilsammen producerer mindst 100 GWh årligt?«

#### Svar:

Spørgsmålet må besvares benægtende. Formålet med grænseværdierne, som er parallelle for forbrugere, distributionsselskaber og produktionselskaber, er at sikre en gradvis indførelse af konkurrence af hensyn til elsektoren og forbrugerne.

#### Spørgsmål 80:

»Under hvilke forudsætninger er det sandsynligt, at et eldistributionsselskab vil købe el i udlandet? Hvor hurtigt og under hvilke betingelser kan et eldistributionsselskab frigøres fra sine forpligtelser i et elproduktionsselskab?«

#### Svar:

Et eldistributionsselskabs direkte køb af el i udlandet vil bero på en vurdering af, om priser og leveringssikkerhed ved en sådan købsaftale er tilfredsstillende. I og med at lovforslaget indfører netadgang for eldistributionsselskaber, vil de hidtidige bindinger til kun at købe el fra en bestemt produktionsvirksomhed i princippet ikke længere kunne håndhæves. Som