

til plejehjem og forskellig praksis med hensyn til at føre ventelister. Hertil kommer tilstedeværelsen af andre kommunale tilbud, f.eks. døgnplejeordninger, som nu findes i 97 pct. af alle kommuner. Disse forhold gør det jo vanskeligere at drage slutninger ud fra ventelisteopgørelserne.

Så vil jeg godt sige – hvilket spørgeren også selv har nævnt i sin skriftlige begrundelse for spørgsmålet – at kommunerne under ét rent faktisk budgetterer med faldende ventelister i 1996.

Med hensyn til spørgsmålet om at motivere kommunerne til at gøre noget ved problemerne kan jeg pege på, at regeringen allerede har taget initiativer i denne henseende. Jeg skal således henvise til mit lovforslag om flere plejeboliger. Lovforslaget indeholder en række incitamenter til kommunerne til at etablere servicearealer i tilknytning til ældreboliger, og det gælder både til nye og til eksisterende ældreboliger.

Forslaget motiverer på den måde kommunerne til at tilvejebringe flere ældreboliger i form af plejeboliger, dvs. ældreboliger med tilhørende servicearealer, med tilknyttet personale. Dette vil bidrage til at mindske det omtalte venteliste-problem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 586

14) Til skatteministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at sportsudøvere – som noget nyt – skal betale skat af de bidrag til sportsudstyr, rejser m.v., de pågældende modtager fra Team Danmark, og vil ministeren i givet fald ændre denne praksis?«

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Der har igennem den senere tid været forskellige initiativer fra told- og skatteregionernes side for at forøge skatteprovenuet fra sportsklubber osv. Det her er et lidt andet hjørne af det. Det handler om, at det er kommet frem, at man som noget nyt vil til at kræve skat af de bidrag til sportsudstyr, rejser m.v., som man modtager fra Team Danmark.

Det, som jeg ønsker ministerens svar på, er for det første, om ministeren kan bekræfte, at det er en ny praksis, man indleder, og punkt 2, om ministeren finder, det er rimeligt, og om ministeren, hvis ikke han finder, det er rimeligt,

så eventuelt vil gøre noget for at gå tilbage til den gamle praksis igen.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Sportsudøvere er omfattet af de nye skatteregler, hvorefter enhver indkomst er skattepligtig, medmindre der er fastsat direkte og positive lovbestemmelser, der undtager fra skattepligten.

Der er ikke fastsat særlige skatteregler om bidrag fra f.eks. Team Danmark. Jeg kan derfor bekræfte, at bidrag fra Team Danmark vil være skattepligtig indkomst for modtagerne, altså sportsudøverne.

Jeg kan derimod ikke bekræfte, at der er tale om noget nyt, en ny praksis eller en ny adfærd. Team Danmark-støtte har altid været skattepligtig, og en ændring i det forhold vil kræve ændring i skattelovgivningen. Såfremt sportsudøverne må anses for at have udgifter i forbindelse med erhvervelsen af Team Danmark-støtten, kan disse udgifter fradrages efter de almindelige regler om driftsomkostninger.

Der har været en praksis vedrørende de såkaldte præmiekontoordninger, som er særlige konti, hvor kontantpræmier og beløb fra sponsorer sættes ind på kontiene. I praksis er det accepteret, at beløbene på disse konti er skattefri i det omfang, de er anvendt til udgifter i forbindelse med sportsudøvelsen. Denne praksis er dog ikke i overensstemmelse med de gældende regler, og disse konti må derfor afvikles.

Jeg kan oplyse, at jeg den 22. november i år har afholdt et møde med Danmarks Idræts-Forbund og Team Danmark, og jeg lovede i den forbindelse at se nærmere på idrætsudøvernes særlige problemer, herunder på, hvordan afviklingen af sådanne præmiekontoordninger kan ske mest hensigtsmæssigt.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det vil sige, at ministeren kan bekræfte, at der er sket en ny praksis. Det er sådan, jeg forstår ministerens svar, men ministerens svar er så, at det blot er for at administrere i højere grad efter lovgivningen, end man har gjort hidtil.

Det bringer mig så frem til det spørgsmål: Hvor lang tid finder ministeren, at man så har haft en ulovlig praksis i forhold til lovgivningen? Og dernæst: Hvis ministeren finder, at man blot bringer en praksis i overensstemmelse med lovgivningen nu, finder ministeren så, at det er rimeligt, eller vil ministeren tage initiativer til at bringe lovgivningen på plads, så man kan komme tilbage til den gamle praksis?