

Jeg spurgte skatteministeren helt konkret, og det spørgsmål vil jeg gerne gentage til den radikale ordfører: Hvorfor ikke bare forøge vægtafgiften? Er det, fordi man ikke tør tage det slagsmål, det vil medføre, fordi det bliver synligt for de danske bilister, at regeringen med dette forslag gør det endnu dyrere at benytte privatbil?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Angående skattesystemets kompleksitet vil jeg blot sige til fru Charlotte Antonsen, at det ikke er lykkedes for de mange borgerlige skatteministre – herunder Venstres skatteministre – at forenkle skattesystemet væsentligt, selv om de har haft adskillige år til deres rådighed.

Med hensyn til pålægning af afgifter på ansvarsforsikringer er det jo sådan, at der for mange år siden var en fornemmelse af, at de bilister, der var meget aktive i trafikken og derfor forårsagede skader, også skulle være med til at bære en ekstra andel af sundhedsudgifterne, i stedet for at samtlige skatteydere – også de, der bare kørte på cykel eller slet ikke kørte nogen steder og i øvrigt ikke var involveret i uheld – skulle bidrage til denne andel. Derfor er det rigtigt at sige: Hvis der skal være en ekstra belastning af trafikanter, som er meget udsat for at blive indblandet i uheld, kan man enten gøre det ved at lægge den på bilernes pris, ved at lægge den på registreringsafgiften, på vægtafgiften, på de opkrævede præmier eller på de udbetalte erstatninger.

Ideen med præmien havde egentlig været meget god, hvis det var sådan, at præmiens størrelse afspejlede de faktiske omkostninger. Men der er noget, der tyder på, at den ikke længere gør det, og derfor er det rigtigt at vende det om og sige: Det er de udbetalte erstatninger, der skal være opkrævningsgrundlag, og ikke længere præmierne.

Men det er stadig sådan, at fra radikal side mener vi, det må være rimeligt at pålægge bilisterne en ekstra omkostning i forbindelse med de udgifter, de påfører samfundet – ikke blot sundhedsudgifter, men også trafikudgifter i øvrigt, vejinvesteringer osv. Det er udgifter, som specifikt påføres samfundet af bilisterne.

Kim Behnke (FP):

Med hensyn til det forrige lovforslag, om tobaksafgifterne, blev det gjort klart, at formålet med afgiften er, at man ønsker at reducere folks forbrug.

Det samme kan jo ikke helt være tilfældet med en afgift på en lovpligtig forsikring, for al den stund forsikringen er lovpligtig, kan man ikke undslå sig for at have den, selv om afgifterne bliver nok så høje. Og det er jo smart fundet på, for uanset hvilken adfærd man har, fanger skattefar én, og man kommer til at betale. Men blandt de vise embedsmænd i Skatteministeriet har man opdaget, at det kunne jo være, disse forsikringspræmier indgik som konkurrenceparametre, så hvis man tegner livsforsikring og husforsikring og alt muligt andet, får man det hele lidt billigere, end hvis man kun har en enkelt forsikring. Og hvad gør man så ved dét? Så flytter man beregningen.

Men jeg tror ikke, det er forklaringen. Nej, forklaringen er den, at i dag er de danske bilejere ved at være rigtig godt trætte af at blive slået. De er ved at være rigtig godt trætte af at læse sammenligninger med forholdet i andre europæiske lande og se, at Danmark er det land i Europa, der har den værste og voldsomste beskatning af biler. Og et af de steder, hvor det er meget synligt, er på girokortet fra forsikrings-selskabet, for øverst står præmien, og derunder står der en statsafgift.

Men kunne man nu flytte det, så det ikke var noget, der så tydeligt oprådte dér, og man ikke generede samtlige bilejere, hver gang man skulle opkræve sin afgift, har man jo skjult det. Og nu vil man altså lave det om til bare at være en bogholderipostering i forsikrings-selskabernes regnskaber. Det er smart udtænkt, for det er med til at skjule den afgift, folk betaler.

I den forbindelse forstår jeg godt, at CD ikke er til stede i salen, for i forbindelse med portrætteringen af hr. Erhard Jakobsen for nylig gentog man det budskab, at CD er bilejernes parti. CD må have det meget svært med at være med i en regering, som nu skal ud og plukke 200 mio. kr. ekstra op af lommen på de danske bilejere med dette forslag. Det er usympatisk, og det er igen et forsøg på at skjule, hvor meget folk reelt betaler i skatter og afgifter i Danmark, og det vil vi ikke være med til. Vi vil arbejde for, at skatter og afgifter bliver så synlige, som det overhovedet er muligt, og det allerbedste system for os ville være – også på andre områder – at hver enkelt borger simpelt hen fik edb-udskrifter over, hvor meget de betaler, og hvad pengene går til. Det ville have en så pædagogisk virkning, at skatteministeren ville blive landsforvist i løbet af meget kort tid.

Vi kan desværre kun give dette lovforslag syv nejstemmer, men det vil vi også gøre.