

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også Det Radikale Venstre støtter, at fradragsretten for løbende ydelser bliver afskaffet. Det er ikke noget, vi gør med stor fornøjelse. Det er en ordning, som har været til stor gavn for mange ældre mennesker i de lande, hvorfra vi har modtaget indvandrere, og der er mange personer, som har brugt denne mulighed for at forsørge deres forældre. Over for dem beklager vi, at vi ikke kan være med til at fortsætte disse ordninger, men vi kan ikke forsvare at have ordninger, som unddrager sig enhver kontrol, og som, når de bliver kontrolleret, viser sig at blive misbrugt i ganske omfattende grad.

Der er ikke noget at gøre ved det. Vi vil være nidkære over for alle, der misbruger vores skattesystem, uanset hvilken farve de har, og hvilken nationalitet de har. Sådan er vilkårene, og det må vi også være med til at håndhæve her i Folketinget.

Så Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

**Tom Behnke (FP):**

Lad mig starte med det positive: Regeringen skal have tak for endelig at have indset, at dette lovforslag er en nødvendighed, og at den eneste holdbare måde at få fjernet den åbenlyse misbrugsmulighed på er at få adgangen til disse forsørgelseskontrakter helt ophævet.

Fremskridtspartiet skal således tilkendegive glæde over forslaget og vilje til at sørge for en hurtig behandling, og endelig skal vi med glæde stemme for forslaget ved dets tredje behandling.

Men – for der er et men – det er jo faktisk pinligt, at der skulle gå hele 10 år, før det gik op for regeringen, at det her forslag er en nødvendighed. I 10 år har Fremskridtspartiet stået fuldstændig alene, når vi har udtalt vores modstand mod skattefradrag for forsørgelseskontrakter. I 10 år er Fremskridtspartiet blevet tillagt helt urimelige motiver, når vi har påpeget det misbrug, som reelt finder sted.

Når Fremskridtspartiet påpegede, at misbruget fandt sted, blev vi beskyldt for at generalisere på baggrund af nogle enkelte tilfælde, og når en bankmand påpegede, at han havde kendskab til et omfattende misbrug, fik han mundkurv på.

Der har med andre ord været advarsler nok om disse horrible forhold, men igen og igen har regeringen og alle med de politisk korrekte meninger afvist at ville gøre noget ved problemet. Når problemet blev rejst, blev det dels hævdet, at det var minimalt, og dels blev vi i Fremskridtspartiet beskyldt for racistiske undertoner; og det er jo helt forkert.

Vi har nu forslaget foran os, og hvorfor har vi så det? Jo, fordi Told- og Skattestyrelsen med ministerens egne ord har konstateret et – og jeg citerer fra bemærkningerne til lovforslaget:

»... misbrug af fradraget i et omfang, som må anses for uholdbart.«

Det er helt rigtigt, og det har vi i Fremskridtspartiet været klar over og har påpeget igennem 10 år.

Det viser sig nu, at myndighedernes ressourceforsøg på disse kontrakter har været så stort, at ca. 40 årsværk kan undværes i skatteadministrationen. Det er jo helt fantastisk; det burde vi have gjort for længst.

Og provenumæssigt forventes der et merprovenu på 75 mio. kr. Der har virkelig været tale om et uholdbart misbrug. Tænk om Folketingets flertal havde haft politisk mod for 10 år siden, ja, så havde vi i dag været 500 mio. kr. rigere. Der må være nogle, som er flove over, at den politiske berøringsangst over for Fremskridtspartiets forslag igen har kostet skatteyderne endda meget, meget store summer.

Men som sagt indledningsvis: Vi skal glæde os over det positive; vi skal glæde os over, at forslaget nu endelig er der.

Og jeg kan sige, at vi fra Fremskridtspartiets side vil støtte forslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Som bekendt er Enhedslisten generelt imod de mange snørklede fradragsmuligheder, der findes i vores skattesystem, og vi er da også positive over for at fjerne det her fradrag.

Dog vil vi godt sige, at det er bemærkelsesværdigt, at der netop på det her område kan skaffes bred tilslutning til en ophævelse.

Det er forholdsvis få personer, 15.000-20.000, der benytter sig af fradraget. Og der er tale om små beløb på op til 10.000 kr. om året, altså en relativt lille sag, når vi ser på, hvor meget den i øvrigt er blevet misbrugt ude omkring i debatten.

Vi så meget hellere, at man i stedet for at starte med sådan en lille sag tog fat i de store, meget dyre og meget mere entydigt asociale fradrag.

Enhedslisten har ved flere lejligheder påpeget den sociale skævhed og det meget kostbare fradrag, der er ved indbetalinger på private pensionsordninger. Det er et forslag, vi vil vende tilbage til i forbindelse med finanslovforhandlinger. Og vi håber, at man på samme måde som her vil være opmærksom på misbrug og på utilsigtede virkninger.