

menligninger grupperne imellem må tages med det forbehold, at der ikke kan korrigeres for forskelle, som måtte skyldes sociale forhold.

Udlændingestyrelsen har videre oplyst, at det følger af udlændingeloven, at udlændinge som hovedregel skal have visum for at indrejse og opholde sig her i landet, medmindre de er undtaget fra dette krav.

Der gælder i dag visumpligt for personer fra en lang række lande, herunder for statsborgere fra samtlige afrikanske lande, Pakistan, Kina og for statsløse (herunder statsløse palæstinensere).

Indenrigsministeriet kan supplerende oplyse, at der pr. 1. januar 1996 indføres visumpligt over for statsborgere fra en række lande, herunder bl.a. for statsborgere fra Thailand, Peru, Bolivia og Colombia.

Det kan oplyses, at baggrunden for at indføre visumpligt over for Thailand, Peru, Bolivia og Colombia bl.a. skal findes i en udtalelse fra Rigspolitichefen om et stigende problem med narkotikaindsmuling fra disse lande.

Udlændingestyrelsen har endvidere oplyst, at afgørelser efter udlændingeloven foretages efter en konkret individuel vurdering. Inden for den gældende lovgivning samt i medfør af de forvaltningsretlige grundsætninger er der ikke mulighed for ved sådanne konkrete afgørelser i udlændingesager at medinddrage generelle statistiske oplysninger om udenlandske statsborgeres kriminalitetsforhold i Danmark.

Det bemærkes i øvrigt, at det ikke vil være praktisk muligt i forbindelse med behandlingen af konkrete visumansøgninger eller ansøgninger om opholdstilladelse på forhånd at vurdere, hvorvidt den pågældende udlænding vil begå et strafbart forhold under sit ophold i Danmark.

Efter udlændingelovens § 19, stk. 1, kan en tidsbegrænset opholdstilladelse inddrages, når det grundlag, som er angivet i ansøgningen eller tilladelsen, var urigtigt eller ikke længere er til stede, når udlændingen ikke har fornødent pas, eller når udlændingen undlader at overholde de betingelser, der er fastsat for opholdstilladelsen. Efter udlændingelovens § 11, stk. 2, kan en tidsbegrænset opholdstilladelse nægtes forlænget, såfremt betingelserne i § 19, stk. 1, er opfyldt. Det er således ikke muligt at inddrage eller nægte at forlænge en opholdstilladelse under henvisning til, at den pågældende udlænding har begået eller er sigtet for at have begået kriminalitet i Danmark.

Såfremt en udlænding idømmes straf for et kriminelt forhold, vil den pågældende – afhæn-

gig af kriminalitetens grovhed, pågældendes tilhørsforhold til Danmark og pågældendes øvrige personlige forhold – kunne udvises af landet i forbindelse med afsigelsen af dommen, jf. udlændingelovens § 22–26. Sker dette, bortfalder udlændingens opholdstilladelse automatisk, og den pågældende kan ikke uden tilladelse på ny indrejse og opholde sig her i landet (indrejseforbud), jf. udlændingelovens § 32. Et indrejseforbud kan tidsbegrænses.

En udlænding, der er udvist, kan, så længe det fastsatte indrejseforbud består, ifølge udlændingelovens § 10, stk. 2, alene meddeles opholdstilladelse efter reglerne i §§ 7–8 (flygtningestatus).

For så vidt angår asylansøgere i Danmark, har Udlændingestyrelsen bemærket, at en afgørelse om udvisning på grund af strafbart forhold ikke vil blive effektueret, før der er truffet afgørelse i asylsagen, idet en asylansøger ikke kan sendes tilbage til et land, hvor pågældende risikerer forfølgelse af en sådan karakter, at vedkommende vil være berettiget til asyl. Imidlertid skal asylsager, hvor der sker indberetning om overtrædelser af straffeloven, og hvor der er udsigt til, at asylansøgningen afslås, behandles som hastesager.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Udlændingestyrelsen anførte.

Indenrigsministeriet kan endvidere oplyse, at der under Indenrigsministeriet netop er nedsat et ekspertudvalg til belysning af, om der er grundlag for at ændre de gældende bestemmelser om udvisning, herunder om der bør foretages en justering af vægten af de hensyn, som i dag indgår i afvejningen af, om udvisning skal kunne finde sted. Udvalget skal i den forbindelse vurdere, i hvilket omfang specifikke hensyn som f.eks. gentagen kriminalitet, personfarlig kriminalitet og narkokriminalitet samt en eventuel udvisnings konsekvenser for den pågældendes familie kan indgå med større vægt i forbindelse med udvisningsafgørelsen.

---

### Spm. nr. S 166

Til forskningsministeren (18/10 95) af:

**Ole Donner (DF):**

»Hvornår forventer ministeren, at de forskrifter, der omtales i §§ 5 og 5 a i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed som senest ændret ved lov nr. 377 af 14. juni 1995, foreligger?«