

Jeg kan desværre ikke afslutte mit indlæg med at sige tak for en overvældende tilslutning, men jeg kan stille Folketinget i udsigt, at vi ved passende lejlighed vil vende tilbage til forslaget, og så håber vi, at tiderne har ændret sig så meget på det tidspunkt, at der kan skabes det fornødne flertal for at få denne helt urimelige og aldeles absurde skat afskaffet én gang for alle. Indtil da må de danske pensionsopsparende vente med tålmodighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 93: Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. (Indførelse af kvoteordning til bosniske krigsflygtninge).**  
Af indenrigsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 29/11 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Dorte Bennedsen (S):**

Der er gennem årene fra denne talerstol sagt meget om den fortvivlende situation i det tidligere Jugoslavien, fortvivlende, fordi der med enkelte kortvarige pauser har været tale om kontinuerlige og til tider stigende krigshandlinger.

Nu giver fredsftalen i Dayton imidlertid håb om, at der vil komme mere fredelige og mere acceptable tilstande i området, og det vil også

indebære, at mennesker ikke længere drives på flugt i hobetal.

Det er i det lys, at det foreliggende forslag skal ses. Efter den gældende lov har vi haft en såkaldt åben ordning, der gav opholdstilladelse til dem, som opfyldte lovens kriterier, dvs. dem, der havde størst behov for beskyttelse på deres flugt fra krigshandlingerne i Bosnien.

I lyset af den seneste udvikling og af, at Danmark er det eneste land i Europa, som opererer med en åben modtagelse af flygtninge, foreslår regeringen så, at loven ændres, således at der bliver mulighed for at indføre en kvote for modtagelse af personer fra dette område. Man skal i den forbindelse gøre sig klart, at der også i forbindelse med en udmøntning af freden fortsat kan – om end måske i mere begrænset og beskedent omfang – blive behov for bosætning i tredjelande. I den forbindelse er det hensigtsmæssigt, at det sker i form af aftalte kvoter.

Det kan Socialdemokratiet støtte, og vi finder også, at det er rigtigt, at kvoten fastsættes bl.a. i lyset af de aktuelle sager, som er under behandling.

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Lovforslaget, der er til behandling i dag, kunne man for første gang læse om i avisen i forgårs. Da blev det også fremsat, og vi har måttet ændre dagsordenen for at kunne få det på i dag. Ikrafttrædelsesdatoen er den 15. december, og vi har fået hørings svarene for en time siden.

Jeg ved, at ministeren vil sige: Jamen, det er min hurtige reaktion på udsigterne til fred. Men jeg er nødt til at svare, at vi må vide lidt mere for at kunne komme med en melding om, hvordan vi ser på lovforslaget; vi mener ikke, vi her kan overskue konsekvenserne.

Hvis det haster så meget, kunne man jo også rejse spørgsmålet: Hvorfor har man ikke for længst indført kvoter, ligesom det fremgår af lovforslaget at de andre lande har gjort?

Vi er også lidt i tvivl om, hvilket signal dette lovforslag vil sende til omverdenen, hvordan det vil blive opfattet. Kunne man forestille sig, kunne man frygte, at nogen vil opfatte det som en invitation til flere om at komme hertil? Man kan sige, at hvis der er fred i Jugoslavien, må udgangspunktet jo være, at der slet ingen flygtninge er, og hvorfor skal man så invitere?

Men som sagt er jeg meget usikker over for dette lovforslag, fordi der ikke har været lejlighed til at studere baggrunden og hørings svarene endnu. Da vi ikke kender kvotestørrelsen,