

vice på de nævnte områder bl.a. ved at tilføre flere ressourcer til behandlingen af de mest almindelige sygdomme f.eks. til områderne geriatri og psykiatri.

Underskriftsindsamlingen til fordel for bevarelse af Kommunehospitaler har derfor ikke givet anledning til særlige initiativer i forhold til de statslige repræsentanter i bestyrelsen.

---

### Spm. nr. S 539

Til skatteministeren (21/11 95) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»Vil ministeren redegøre for, om det er i strid med EU-retten, herunder Traktatens artikel 92, når Kommunedata, som er i konkurrence med institutioner fra andre medlemsstater, ikke er skattepligtig af den del af omsætningen, som kommer fra Kommunedatas egne medlemmer?«

### Svar (29/11 95)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Kommunedata I/S er efter det for mig oplyste et interessentskab med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen i Danmark som deltagere. De to foreninger består af kommuner og amtskommuner.

Et interessentskab er ikke et selvstændigt skattesubjekt. En skattepligtig indkomst ved et interessentskabs aktivitet beskattes hos interessenterne. Det vil i dette tilfælde sige hos Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen i Danmark.

Foreninger m.v., der ikke er omfattet af selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 1-5 b, og som ikke er omfattet af fondsbeskatningsloven, er omfattet af selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6. Skattepligten i medfør af denne bestemmelse omfatter alene indtægt ved erhvervsmæssig virksomhed samt fortjeneste eller tab ved afhændelse, afståelse eller opgivelse af formuegoder, der har eller har haft tilknytning til den erhvervsmæssige virksomhed.

Ifølge selskabsskattelovens § 1, stk. 6, anses overskud, som de i § 1, stk. 1, nr. 6, nævnte foreninger m.v. indvinder ved leverancer til medlemmer, ikke som indvundet ved erhvervsmæssig virksomhed.

Ifølge Traktatens artikel 92 er – bortset fra de i Traktaten hjemlede undtagelser – statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med Fællesmarkedet, i det omfang den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

Selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6, er en generel bestemmelse, der gælder for alle foreninger m.v., der opfylder betingelserne for beskatning efter bestemmelsen. Bestemmelsen indeholder hverken formelt eller reelt en begunstiggelse af visse virksomheder eller visse produktioner.

Jeg mener derfor ikke, at beskatning af en forening, herunder Kommunedata, efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6, er i strid med EU-retten.

---

### Spm. nr. S 485

Til miljø- og energiministeren (14/11 95) af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1536 (samlingen 1994-95) oplyse, om danske myndigheder har afgivet indsigelse i VVM-høringen om projektet med uddybningen af sejlrenden i Wismar Bugt?«

### Svar (27/11 95)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Som det vil fremgå af mit svar på samme spørgers spørgsmål nr. S 486, er det udsendte høringsmateriale ifølge tysk lovgivning ikke tilgængeligt uden for Tyskland.

Ud over den opmærksomhed, som min henvendelse af 22. december 1994 til den tyske miljøminister, Angela Merkel, er udtryk for, er der – så vidt det er Miljøstyrelsen bekendt – da heller ingen danske myndigheder, der har afgivet indsigelser i forbindelse med VVM-høringen om projektet.