

arbejde på de her områder som en mellemfase, hvor de er på vej videre og i mange tilfælde også ind i et uddannelsessystem. Det er en ordning, der er udmærket.

Men der er altså også tale om 50.000 arbejdspladser, og det antal, vi forestiller os uddannet under denne her ordning, drukner ikke i forhold til de 50.000, men det vil vare længe, før det på nogen måde ville skabe problemer for nogen, snarere tværtimod.

Hr. Frank Dahlgaard havde generelt nogle kritiske bemærkninger om uddannelsesinitiativerne, men sagde dog, at formålet her er »pænt og godt«, og jeg glædede mig også over, at hr. Frank Dahlgaard gerne ville drøfte sagen alvorligt. Det betyder ikke, at man har givet tilsagn, det ved jeg godt, men drøfte sagen alvorligt, og det har jeg givet tilsagn om at bidrage bedst muligt til.

Hr. Frank Dahlgaard opholdt sig et øjeblik ved, at der ud fra de udgiftsmæssige beregninger kun ville være en merudgift knyttet til ca. 10 pct. af denne gruppe, fordi man måtte forudsætte, at den øvrige gruppe ville befinde sig et eller andet sted i ungdomsuddannelsessystemet, hvis ikke de var her. Det er meget bevidst, vi har sagt det sådan, for jeg mener også, at vi her åbner for nogle muligheder, som hr. Frank Dahlgaard og hans parti har været optaget af, nemlig at vi ikke skal, om jeg så må sige, nærmest tvinge folk ind – det passer nu ikke – men motivere dem til at tage uddannelser, som ikke nødvendigvis lige er en sag for den enkelte.

Jeg ved f.eks., at hr. Frank Dahlgaard selv synes, at tilgangen til gymnasierne er rigelig stor. Vi ved, at på erhvervsuddannelserne har vi et for stort frafald. Jeg forestiller mig faktisk, at vi bl.a. med denne uddannelsesmulighed vil kunne tiltrække unge, som ikke skal køre fast hverken i gymnasiet eller i erhvervsuddannelserne, fordi det måske til syvende og sidst ikke lige var deres sag. Men denne her uddannelse og ikke mindst det, den lægger op til beskæftigelsesmæssigt efterfølgende, er noget, der optager dem, motiverer dem og giver dem en god baggrund for at få en fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Så jeg mener, at også den del af det er velbegrunderet.

Hr. Aage Frandsen kunne være betænkelig ved, forstod jeg, at man ville sænke kvaliteten. Det mener jeg ikke der på nogen måde ligger i det her, tværtimod. Pædagoguddannelsen og ansættelsen af pædagoger vil fortsætte som hidtil. Og dér er vi i øvrigt fortsat bagud, det er jo

ingen hemmelighed med den stærke udbygning, der har fundet sted, men der er altså tale om at højne kvaliteten, ved at en gruppe, der ingen uddannelsesmæssig baggrund har, nu får en chance og dermed også får en mere varig tilknytning til området her.

Hr. Aage Frandsen var meget optaget af voksendelen, hvis man må kalde den det, merituddannelsen, og det er regeringen også. Vi mener, det er et godt indslag i den samlede indsats, men man skal selvfølgelig være opmærksom på, at det ikke er muligt – det gør vi ikke inden for erhvervsuddannelserne – at etablere merituddannelser, uden at man har en grundlæggende uddannelse at gå ud fra. Så tingene hænger i den forstand også sammen.

Hr. Jan Kørpe spørger, hvad der skal ske med dem, der er i beskæftigelse i dag. Jamen der er jo brug for dem, og jeg har sagt, at der altså er tale om, at der er 50.000 uuddannede i beskæftigelse på disse områder, så der vil ikke være tale om, at her skulle man pludselig til at skubbe mange medarbejdere ud fra institutionerne. Nej, der er alene tale om, at man med den udskiftning, der til stadighed er på det her område, og det er der jo, vil man få en mere kvalificeret arbejdskraft ind og for nogens vedkommende også en mere varig tilknytning til området. Det synes jeg er tilfredsstillende.

Hr. Frank Aaen var positiv over for forslaget her, og det takker jeg for. Jeg er godt klar over, at det ikke skulle opfattes sådan, som det jo også blev sagt, at det var en støtte til alle former for 18-måneders-uddannelser, som regeringen jo også arbejder med i anden sammenhæng. Det tager vi selvfølgelig til efterretning, men ellers forstod jeg, at hovedindholdet i det, der lægges op her, har Enhedslistens bevågenhed.

Nu går forslaget så i udvalg, og dér må vi søge at afklare en række af de spørgsmål, som naturligt rejses, og som regeringen og regeringspartierne jo også selv har været igennem, og jeg vil bidrage til, at det her forslag kan nå frem til tredje behandling og forhåbentlig vedtages, sådan at vi har endnu et godt, konstruktivt forslag, et tilbud til de unge og til de voksne, som ønsker og har mulighed for at bruge merituddannelsen.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Ministeren sagde, at han håbede, det kunne blive vedtaget. Altså sådan som jeg tæller, så ser det ikke ud til, at der er flertal for forslaget og