

Konfektion skulle have en 5-årig overgangsperiode til at vænne sig til fri konkurrence? For det andet, at den ansvarlige kapital, der blev indskudt i Statens Konfektion, blev væsentlig mindre undervejs, fra man startede diskussionen, og til man endeligt etablerede selskabet?

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg kan ikke lade være med lige at begynde med en bemærkning til den konservative ordfører, der i slutningen af sit indlæg sagde, at nu havde hun stille og roligt givet en melding. Jeg må så sige, at det kan blive ret spændende at høre, hvordan det så er at få en melding, når den ikke er stille og rolig.

Enhedslistens beslutningsforslag opfordrer regeringen til at omdanne det nu lukkede Statens Konfektion A/S til en statsvirksomhed og sikre beskæftigelsen på virksomheden ved at lade statsinstitutioner og virksomheder placere deres indkøb hos Statens Konfektion.

For at forstå dybden af den samlede visdom i denne sag skal man tilbage til 1992: Luften dirrede af lyst til at privatisere ud fra en tro på privatisering som en genvej til større lyksalighed!

Men det er jo en kendt sag, at kærlighed gør blind, og vi kan i dag konstatere, at kærligheden til omdannelse af Statens Konfektion til et aktieselskab kostede virksomheden livet, bl.a. fordi troen på lyksalighederne var så omfattende, at forligspartierne glemte at undersøge de faktiske omstændigheder, f.eks. i forbindelse med løftet om, at virksomheden kunne fortsætte med at oprette kontrakter uden licitation. På grund af EF-direktiverne om indkøb kan det som bekendt ikke lade sig gøre, og derfor er virksomheden i dag lukket.

SF stemte i sin tid imod konstruktionen, og vi kan kun beklage, at man dengang ikke lyttede til, hvad vi sagde. Ud over at ca. 150 mennesker mistede deres arbejde, mistede nogle investorer, herunder staten i øvrigt, nogle penge, og nogle ledere, embedsmænd og ministre mistede en del anseelse i offentligheden. Dér står sagen så nu.

Enhedslisten foreslår nu en model, der helt henter sin inspiration fra det tidligere Sovjet: ikke alene en statsvirksomhed, men oven i købet en, hvor Folketinget beslutter at lade statsinstitutioner og -virksomheder placere indkøb hos Statens Konfektion A/S.

I SF er vi ikke så begejstrede som Enhedslisten over Sovjetmodellen. Vi mener faktisk, at det generelt er en god idé også for statsinstitutioner at købe varer, hvor de er billigst og bedst.

»Billigst« synes vi specielt i denne forbindelse er vigtigt, fordi vi er bekymrede over, at forsvarsministeren har fået voldsomt mange penge i sit forsvarsforlig, så mange, at forsvarsministeren kunne føle sig fristet til at købe nye uniformer. »Bedst« synes vi specielt er vigtigt, fordi de sidste uniformer, forsvarer fik, jo som bekendt faldt fra hinanden, en tendens, der svækker forsvarsvænen.

Vi kan derfor ikke støtte Enhedslistens forslag.

Vi har en del spørgsmål, som vi vil stille under udvalgsarbejdet. F.eks. mener vi, at Enhedslisten mere præcist skal udpege, hvilke virksomheder der skal have syet deres tøj hvor. Vi vil også gerne have nogle markedsanalyser af behov og afsætningsmuligheder. Endelig synes vi også, at et budget for forventede indtægter og udgifter godt kunne være relevant.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Der er rigtig kommet gang i de ideologiske floskler i dag. Det lyder nærmest på hr. Kristen Touborg, som om enhver form for offentlig beskæftigelse er den rene sovjetkommunisme. Det går jeg ud fra var en fejltagelse, og jeg går ud fra, at hr. Kristen Touborg er enig i, at det i mange tilfælde er fornuftigt, at der er ansat folk i den offentlige sektor, herunder også til det, man kan kalde produktiv virksomhed. Eller er hr. Kristen Touborg og SF efterhånden gået over til det standpunkt, at alt skal privatiseres?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Nu kan jeg selvfølgelig ikke afgøre, hvordan det, jeg sagde, lød i hr. Frank Aaens ører, men det var i hvert fald ikke det, hr. Frank Aaen fik det oversat til, jeg sagde fra talerstolen.

Men jeg vil gerne gentage, at SF går ind for, at der afholdes offentlige licitationer. Og jeg vil gerne pointere over for hr. Frank Aaen, at vi finder, at der er mange steder, hvor der er god grund til at have offentlig produktion, men at det ikke i sig selv er nogen fordel at have monopoler; det er vi faktisk imod.

Faktisk har vi det sådan, at det ude i kommunerne generelt er os, der presser på for at få tingene lagt ud i offentlig licitation, for specielt i de kommuner, som jeg kender mest til, ude vestpå, hvor Venstre har et forholdsvis stort ord at skulde have sagt i kommunalbestyrelsesarbejdet, er det tit sådan, at det er nogle bestemte menne-