

studerende på bekostning af en anden gruppe, i det øjeblik nogle får mulighed for at studere på en højere offentlig ydelse end SU.

Vi er naturligvis fortsat tilhængere af, at man kan gå den praktiske vej fra pædagogmedhjælper til pædagog, men vi mener, at det må ske på lige økonomiske vilkår.

#### Aage Frandsen (SF):

Jeg vil først gerne takke undervisningsministeren for, at ministeren har stillet det ændringsforslag, som giver de mennesker, der arbejder inden for pædagogområdet, mulighed for at bruge VUS-ordningen, sådan som det har været gældende hidtil, når det drejer sig om uddannelsen til det særlige pædagoguddannelsesforløb. Det betragter vi som meget vigtigt for netop den gruppe af mennesker, det drejer sig om. Det er nemlig en række mennesker, som har forsørgerforpligtelser, som har været på arbejdsmarkedet i en række år, og som ikke ville kunne have klaret sig alene med Statens Uddannelsesstøtte. De kan benytte uddannelsesorlov, og de kan nu også igen benytte VUS.

Vi betragter det, der ligger fra ministerens side, som meget godt. Det er godt, at der ikke er nogen, der i den her forbindelse kommer i klemme, hvilket også fremgår af ændringsforslaget. Det betyder så også, at vores eget forslag, nr. L 28, naturligvis er helt overflødig.

Så vil jeg godt stille ministeren et spørgsmål, inden SF skal tage stilling til det ændringsforslag, som Venstre har stillet. Jeg vil godt have at vide, hvad baggrunden egentlig er for, at ministeren stiller ændringsforslaget om, at der gives en bemyndigelse i stedet for, at det direkte står i loven, at deltidsuddannelse er mulig. Jeg vil godt vide, hvad baggrunden er, hvilke mennesker det drejer sig om, og om det i praksis overhovedet gør nogen forskel, om det er ministerens forslag, der kommer til at gælde, eller det er Venstres forslag.

På den baggrund, altså ministerens svar, vil vi tage stilling.

#### Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg er ganske tilfreds med, at der er tilslutning til det ændringsforslag, som åbner mulighed for, at den særligt tilrettelagte pædagoguddannelse fortsat kan være VUS-berettiget for ansøgerne, ganske som den var det, indtil vi måtte ændre i bekendtgørelsen i sommer.

Jeg skal gøre fru Ulla Tørnæs opmærksom på, at den pågældende uddannelse jo ikke er SU-berettiget, sådan som den tilrettelægges.

Når det gælder deltidsuddannelsen, kan jeg sige, at det er min agt at bruge bemyndigelsen på en sådan måde, at der ikke sker en indskrænkning i de muligheder, som hidtil har været til rådighed. Det er jo rigtigt, som det er sagt og citeret, at det for det første især er kortuddannede, der udnytter muligheden, nemlig knap 20 pct., og det vil sige hver femte, der benytter VUS-ordningen i forbindelse med deltidsuddannelse. For det andet er det væsentlig flere kvinder, end det er mænd. Endelig er det i særlig grad selvstændige erhvervsdrivende, der har haft glæde af ordningen med de begrundelser, som fru Ulla Tørnæs i øvrigt fremførte. Men der vil altså ikke ske nogen indskrænkning.

Når vi har ønsket, at det skulle være en bemyndigelse fremover, er det også ud fra hensynet til statsfinanserne, for at man ikke bare uden videre kan overvælte uddannelsesudgifter, som naturligt hører hjemme i virksomhederne, over på det offentlige. Dette opfyldes netop ved, at det er en bemyndigelse. Men der er altså ikke tale om, at der sker nogen indskrænkning i forhold til de betingelser, der hidtil har været gældende.

(Kort bemærkning).

#### Aage Frandsen (SF):

Jeg hæftede mig ved, at ministeren sagde, at der ikke sker nogen indskrænkning i mulighederne for at bruge deltidsuddannelse, og at motiveringen var, at erhvervslivets medansvar for at sikre uddannelse af også de kortuddannede ikke skal læsses over på statskassen.

Derfor ser vi ikke nogen grund til at støtte Venstres ændringsforslag. Vi mener, at intentionen fuldt ud er tilgodeset med det ændringsforslag, ministeren har stillet, samt med ministerens svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 3 og 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 40 stemte for, 84 imod.

Ændringsforslag nr. 1 til titlen betragtedes som bortfaldet.