

Begrundelse

Debatten om »Sygehusplan HS 2000« har været meget turbulent i Københavns Kommune. Det er derfor af afgørende betydning, at der ikke kan sættes en finger på beslutningsprocessen i København, og at sagen opklares, før planen endeligt færdigbehandles i bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab den 13. december 1995.

Svar (8/12 95)**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Indenrigsministeriet har den 5. december 1995 modtaget to klager over, at der ved behandlingen af dagsordenspunktet om Københavns Kommunes udtalelse vedrørende forslaget til sygehusplanen deltog en stedfortræder for et fraværende medlem.

Indenrigsministeriet har samme dag anmodet Københavns Borgerrepræsentation om en udtalelse.

Borgerrepræsentationens udtalelse vil danne grundlag for ministeriets behandling af sagen.

Jeg kan således ikke på nuværende tidspunkt udtale mig om lovligheden af stedfortræderens deltagelse.

Spørgeren vil få tilsendt en kopi af ministeriets udtalelse, når den foreligger.

Spm. nr. S 801

Til erhvervsministeren (15/12 95) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren og regeringen følge det svenske eksempel og begrænse anvendelsesmulighederne for de såkaldte azofarvestoffer i Danmark på trods af bestemmelserne i EU's farvestofdirektiv, og vil ministeren i den forbindelse gøre brug af miljøgarantien?«

Begrundelse

Jordbrugsminister Margareta Winberg har udtalt, at Sverige med henvisning til miljøgarantien vil fastholde de svenske regler med hensyn til azofarvestoffer. Da danskerne også har problemer med fødevarerallergi m.v., ønsker

spørgeren at få oplyst, om den danske regering vil følge det svenske eksempel.

Svar (2/1 96)**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Sundhedsministeriet, der har svaret følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Regeringen har ikke planer om at følge det svenske eksempel og begrænse anvendelsesmulighederne for azofarvestoffer i Danmark.

Sundhedsministeren har oplyst, at azofarver allerede har været tilladt i Danmark i medfør af positivlisten i mange år, og de ændringer i tilladelser, der følger af farvestofdirektivet, giver ikke anledning til specielle sundhedsmæssige problemer.

Sverige har begrænset anvendelsesmulighederne af hensyn til overfølsomhedsproblemer.

I Danmark anbefalede i 1980 en arbejdsgruppe i Levnedsmiddelstyrelsen med deltagelse af repræsentanter med lægefaglig ekspertise, at personer med overfølsomhedsproblemer over for tilsætningsstoffer, herunder azofarvestoffer, skulle vejledes ved hjælp af information, bl.a. via specifik mærkning af tilsætningsstoffer i færdigpakkede levnedsmidler. Disse anbefalinger er siden blevet fulgt.

Det kan i øvrigt oplyses, at Levnedsmiddelstyrelsen netop har opdateret informationsmateriale om tilsætningsstoffer, så det er i overensstemmelse med de nye bestemmelser i farvestofdirektivet og de andre EU-direktiver om tilsætningsstoffer.

Efter regeringens opfattelse er der således ingen begrundelse for at overveje anvendelsen af miljøgarantien på dette punkt.«

Spm. nr. S 802

Til erhvervsministeren (15/12 95) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Sverige agter at fastholde de svenske regler for azofarvestoffer i levnedsmidler, og at Sverige derfor ikke i fuldt omfang vil implementere EU's farvestofdirektiv fra årsskiftet samt gøre brug af miljøgarantien?«