

ne i ledelsen af universiteterne, er stadig væk gældende lov og er stadig væk anset for at være et stort fremskridt, som De Radikale skal have tak for, at de fik gennemført dengang.

Hvorfor foreslår den nuværende også radikale undervisningsminister så ikke, at man nu på disse institutioner får – ikke universitetsloven, for det er andre institutioner på deres egne vilkår, men en lov, der, ligesom det faktisk er gældende for teknika, giver medbestemmelse for de studerende og for de ansatte? Så ville det være muligt at få en lov, som var meget bredere. Det vil jeg opfordre ministeren til, og dermed ville frygten for den bemyndigelse, som ministeren søger, også nedtones noget, hvis vi fik lidt mere demokrati på de institutioner, der er tale om her.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er en god idé med selvejende institutioner også på uddannelsesområdet, først og fremmest fordi denne organisationsform sikrer en høj grad af smidighed og dermed gode tilpasningsmuligheder i forhold til de nye behov på uddannelsesområdet.

De selvejende institutioner giver gode muligheder for spræl, og det er vigtigt i en tid, hvor verden forandres med stor hast med stadig nye krav til vore kvalifikationer som resultat.

Muligheden for at sprælle forbedres med det fremsatte lovforslag, idet de selvejende institutioner gives større selvstændighed i forhold til de centrale myndigheder. Bestyrelsernes kompetence og ansvar udvides både for de økonomiske og de uddannelsesmæssige forhold. Det betyder bl.a., at institutionerne disponerer frit inden for deres formål ved anvendelsen af de statslige tilskud.

Det er ligeledes bestyrelsen, som godkender de studieordninger, som gælder for skolens uddannelser. Bestyrelsen tillægges således en væsentlig kompetence, hvilket betyder øget selvstændighed til skolerne.

I Det Radikale Venstre hilser vi denne udvikling velkommen. Vi kan kun være tilfredse med, at ånden fra de frie skoler videreføres på nye uddannelsesområder.

Med lovforslaget sker endvidere en omlægning fra bevilling til tilskud, således at institutionerne dels får et grundtilskud, dels et tilskud pr. årsstuderende, således som vi kender det fra andre uddannelsesområder. I den sammenhæng er jeg tilfreds med, at undervisningsministeren via § 17 har mulighed for at fastlægge mini-

mums- og maksimumsrammer for den tilskudsudløsende tilgang til uddannelserne. Dermed undgår vi, at der gennemføres uddannelsesforløb med et for lille elevgrundlag, hvilket er vigtigt af hensyn til uddannelsernes kvalitet.

Lad mig til sidst nævne, at jeg håber, at forhandlingerne med bestyrelserne for Kunsthåndværkerskolen i Kolding og Danmarks Designskole vil forløbe positivt, således at disse to vigtige skoler for dansk kunsthåndværk og design også kan komme ind under den nye lov. Ikke mindst for skolen i Kolding er det afgørende hurtigt at få lovgrundlaget på plads, således at den netop frigjorte skole kan få ro til at udvikle et godt og konstruktivt uddannelsesmiljø.

Jeg vil endvidere bede undervisningsministeren om at overveje, om ikke også andre skoler og forsøgsuddannelser kunne komme ind under den nye lovgivning. Hvis der ikke findes andre løsninger, ville det f.eks. være oplagt for Kaospiloterne i Århus, én af de mest spændende og mest internationalt orienterede forsøgsuddannelser i Danmark, at komme ind under lovforslag nr. 170.

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig begge lovforslag.

Jan Køpke Christensen (FP):

Som bekendt går Fremskridtspartiet ind for størst mulig frihed under ansvar for det enkelte individ, og også vedrørende institutioner som sådan er vi tilhængere af at give et ansvar til institutionerne forstået på den måde, at de, ligesom det er tilfældet med erhvervsuddannelserne, får en decentralisering, så de ude på skolerne har en større selvstændighed til at råde over deres hverdag, så vi støtter de foreliggende lovforslag.

Vi synes, det er et godt initiativ, der er taget her, ligesom vi i sin tid støttede netop den decentralisering, som man kan se er inspireret fra erhvervsskoleområdet.

Det er klart, og det vil jeg gerne understrege, at der følger en del ansvar med for de forskellige bestyrelser, og det er vi overbevist om at de kan leve op til på disse institutioner.

Vi støtter begge lovforslag.

Bruno Jerup (EL):

Som udgangspunkt er vi positive over for den tanke, at de enkelte institutioner får så meget selvstyre og demokrati som muligt, men det er så også et af problemerne i de foreliggende lovforslag.