

foretagelsen af bestandsoverdragelserne, således at der vil være fradrags-/bortseelsesret for indbetalinger til invalideforsikringer i skadesforsikringsselskaber, hvis forsikringen inden den 1. juli 1996 overdrages med tilbagevirkende kraft til 1. januar 1996 til et livsforsikringsselskab, det vil sige en fristforlængelse på 6 måneder.

Lovforslagets provenumæssige konsekvenser skønnes at blive begrænsede.

Lovforslaget skønnes at ville medføre engangsudgifter for Told og Skat på 0,5 mio. kr. i 1996, men skønnes ikke derudover at ville have nævneværdige administrative konsekvenser for Told og Skat.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Hermed tillader jeg mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl, vin og frugtvín m.m. og lov om afgift af spiritus m.m. (Forhøjelse af afgiften af øl, vin og frugtvín m.m. og omlægning af afgiften af spiritus m.m.). (Lovforslag nr. L 189).

Formålet med lovforslaget er primært at omlægge spiritusafgiften fra en kombineret værdi- og literafgift til en ren literafgift.

Efter Rådets direktiv nr. 92/84 (EØF) af 19. oktober 1992 om indbyrdes tilnærmelse af punktafgiftssatserne for alkohol og alkoholholdige drikkevarer skal Danmark senest den 1. juli 1996 beskatte spiritus med en specifik afgift pr. liter ren alkohol.

En provenuneutral omlægning af spiritusafgiften (afgiftssats 292 kr./liter ren alkohol) ville medføre prisstigninger på billig alkohol og prisfald på dyr. For Rød Aalborg, der er en af de billigste snaps (pr. liter alkohol), ville en sådan omlægning medføre afgiftsstigninger inklusive moms på 8-9 kr. pr. flaske (0,7 liter 45 pct.), mens afgiften på en flaske Gammel Dansk ville blive forhøjet med omkring 1 kr. pr. helflaske. Dyr spiritus erstatter i en vis udstrækning billig spiritus.

Med henblik på at forhindre, at omlægningen i alkoholbeskatningen medfører en forværring af markedsf forholdene for billig spiritus, foreslås det at gennemføre en vis nedsættelse af den gennemsnitlige beskatning af spiritus fra 292 kr./liter ren alkohol til 275 kr./liter eller med

knap 6 pct. Herved opnås, at snaps i gennemsnit hverken vil stige eller falde i afgift. For de billigste snapsemærker vil der være tale om en begrænset afgiftsstigning (Rød Aalborg henved 2 kr./flaske), mens der for andre vil være tale om tilsvarende fald.

Derimod vil der for de dyrere spiritusmærker, f.eks. malt whisky og cognac, kunne ske væsentlige prisfald. Markedsandelen for dyr spiritus er begrænset.

Med henblik på at finansiere provenutabet og fastholde afgifternes sundhedspolitiske virkninger foreslås det samtidigt at forhøje afgifterne på øl og vin med knap 4 pct.

Forhøjelserne af afgiftssatserne for øl og vin, der er mindre end prisudviklingen, siden sidst afgiftssatserne blev ændret, vil medføre en prisstigning på omkring 1 pct. for disse produkter, mens der i gennemsnit for spiritus bliver tale om prisfald på ca. 4 pct., men således at de mest solgte – typisk billige – typer vil være stort set uændret i pris, mens de mere sjældent solgte, dyre typer vil falde væsentligt mere end 10 pct. i pris.

For en kasse pilsnerøl med 30 stk. vil afgiftsstigningerne med moms være på 1,15 kr. For stærkere øl vil afgiftsstigningen være tilsvarende større.

For almindelig bordvin svarer afgiftsstigningen til knap 25 øre pr. flaske inklusive moms. For hedvin er afgiftsstigningen på knap 35 øre pr. flaske inklusive moms.

Helårsprovenuvirkningen af forslaget om omlægning af spiritusafgiften er et tab på 140 mio. kr. ekskl. moms. Virkningen af forslaget om forhøjelse af øl- og vinafgiften er en provenugevinst på henholdsvis 65 mio. kr. og 35 mio. kr. For finansåret 1996 vil virkningen være et provenutab på ca. 50 mio. kr. vedrørende spiritusafgiften, mens provenugevinsten for øl og vin vil være på godt 40 mio. kr. Det lidt større provenutab på spiritus skyldes godtgørelse af afgiftsfaldet på lagre af spiritus, hvoraf den tidligere afgift er betalt.

Gennemførelse af lovforslaget skønnes at medføre engangsudgifter for Told og Skat på op til 1 mio. kr. i 1996 og et forbrug på 5 årsværk til administration og kontrol af godtgørelsesordningen. Efter en overgangsperiode skønnes der ikke at være nævneværdige administrative konsekvenser.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale det til Tingets velvillige behandling.