

skal gå mere end 2 måneder, før man ophører med en procedure, som selv ministeren synes er fuldstændig uacceptabel, og som jo grundlæggende ikke er forenelig med den offentlige lighedsgrundsætning om, at alle skal behandles ens.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Som jeg sagde før, så er den sær aftale, som dobbeltmøderne har hvilet på, opsagt den 24. november, altså 9 dage efter der var et onsdagsspørgsmål fra fru Pia Christmas-Møller.

Så der er altså taget initiativer, som har ført til en beslutning, som ikke har kunnet træde i kraft umiddelbart, fordi man havde planlagt nogle møder, men som er eksisterende, og som skal virke fremover. Så der bliver ikke afholdt flere dobbeltmøder. Jeg finder, det er uacceptabelt, og derfor var jeg også glad for spørgsmålet. Det tror jeg også jeg gav udtryk for sidste gang, vi havde det her i spørgetiden, og der er som sagt taget initiativ, og der er også truffet beslutninger på baggrund af spørgsmålene.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg forstod ministerens første svar sådan, at der skulle være et nyt møde på Bornholm vedrørende denne sag, og man først herefter kunne være sikker på, at dobbeltmøderne ville ophøre. Men nu forstår jeg på ministeren, at der er tale om, at vi har set det sidste dobbeltmøde på Bornholm, og at der ikke herefter på noget tidspunkt kan komme nye dobbeltmøder. Sådan forstår jeg ministerens sidste svar, og det vil jeg gerne takke for.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Både i det første og det sidste svar understreger jeg – det forsøgte jeg i hvert fald at gøre så præcist så muligt – at sær aftalen er opsagt. Den er opsagt den 24. november, og derfor skal den selvfølgelig virke, og derfor skal der ikke være dobbeltmøder. Der har så været, har jeg forstået, dobbeltmøder i december måned, fordi det var møder, der var planlagt, men der vil ikke fremover være tale om dobbeltmøder.

Pia Christmas-Møller (KF):

Er arbejdsministeren i dette øjeblik bekendt med, at man i AF kender til den aftale og ved, at den er opsagt, for det er jo lidt underligt, at jeg får informationer om, at ingen af de ledende repræsentanter i AF på Bornholm er bekendt med, at man fremover ikke må afholde dobbelt-

møder, hvis det allerede er en kendsgerning den 24. november, at man har opsagt aftalerne. Det er jo lidt underligt.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg har jo svært ved at tjekke, hvad det er for nogle oplysninger, som fru Pia Christmas-Møllers spørgsmål baserer sig på, og fra hvem de kommer.

Jeg kan sige i dette øjeblik, som jeg har sagt nu et par gange før, at sær aftalen, som har været eksisterende på Bornholm om, at der skulle holdes dobbeltmøder, er opsagt. Og derfor er det selvfølgelig også indlysende, at man i AF Bornholm er bekendt med, at den sær aftale er opsagt.

Spm. nr. S 1105

4) Til justitsministeren af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Hvad har ministeren besluttet vedrørende anke, hjemvisning eller lignende af Skálafjalldommen?»

Skriftlig begrundelse

Ministeren har til pressen oplyst, at han undersøger, hvorvidt Skálafjalldommen kan ankes eller på anden måde genbehandles ved domstolene.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Som jeg tidligere har orienteret Folketingets Erhvervsudvalg om, har jeg anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse om, hvorvidt anklagemyndigheden siden beslutningen om at undlade at anke dommen af 15. december 1995 er kommet i besiddelse af oplysninger f.eks. om dommerens habilitet, der kan begrunde, at sagen ankes efter fristens udløb.

Rigsadvokaten har herefter den 19. januar 1996 besluttet at anke dommen i den såkaldte Skálafjall-sag. Politimesteren på Færøerne har således den 19. januar 1996 anket dommen til Østre Landsret med påstand om ophævelse og hjemvisning til fornyet behandling ved Færøernes ret på grund af dommerens inhabilitet. Anken er iværksat efter ankefristens udløb, og det fremgår af ankemeddelelsen, at årsagen her til er, at politimesteren først inden for de allersejeste dage er blevet bekendt med de omstæn-