

ke instrumenter der skal bringes i anvendelse. Jeg vil naturligvis orientere Folketinget, så snart overvejelserne er tilendebragt.

Til den anden del af spørgsmålet kan jeg svare, at økologisk drift naturligvis medfører mindre risiko for forurening af grundvandet med pesticider end traditionel drift. Det siger sig selv, men jeg vil meget gerne gentage det ved denne lejlighed.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er jo klart, at det ikke er endeligt afgjort, men jeg tror, det ville være godt med en noget mere præcis udmelding fra ministeren om, hvordan man forestiller sig rammerne, så amterne og amtsrådsmedlemmerne har et lidt klarere grundlag at gå ind i debatten på.

Når vi nu taler om særlige drikkevandsindvindinger, og at der skal gøres en ekstra indsats her, måske som første trin i en yderligere udbygning af de andre områder, vil jeg spørge ministeren: Mener ministeren ikke selv, det vil være rimeligt at sige, at inden for de områder må man ikke bruge pesticider? Man må efter min opfattelse selvfølgelig også lægge vægt på, at en væsentlig del af regeringens strategi, som er støttet af et flertal her i Folketinget, er økologisk drift, og der skal også lægges vægt på, at det især er ved økologisk omlægning, man kan fremme udviklingen i disse særlige områder.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Hr. Hindrup Andersen ved – og jeg tror i øvrigt bedre end jeg selv – hvor meget den nuværende regering gør for at få landmænd til at omlægge fra konventionelt landbrug til økologisk drift. De bestræbelser vil blive fortsat, og jeg tror, de vil kunne understøttes, så her er jeg enig med hr. Hindrup Andersen.

Men for det første tror jeg, det ville være uheldigt, hvis vi udelukkende havde økologisk drift inden for disse områder. Det ville skabe nogle begrænsninger i forhold til de landmænd uden for områderne, der gerne ville omlægge. Og for det andet skal man gøre sig klart, at selv om der heldigvis er stadig større områder, der bliver lagt om til økologisk drift, drejer det sig jo stadig kun om én procent af det samlede landbrugsareal, så hvis vi skal vente på den proces, er jeg bange for, at vi kommer til at vente meget længe på at få en grundvandsbeskyttelse.

Derfor er jeg glad for, at hr. Hindrup Andersen udtrykker det på den måde, at han siger, at omlægning til økologisk drift må være en del af

den strategi, man skal forfølge inden for området. Det er jeg selvsagt enig i, og jeg er også enig med hr. Hindrup Andersen i, at spørgsmålet om anvendelse af pesticider er helt fundamentalt for, om strategien med beskyttelse af de større grundvandsreserver kan lykkes.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg er glad for den sidste del af ministerens udsagn, men jeg havde håbet, at ministeren også havde sagt, at inden for de områder ville man lægge vægt på, at en pesticidfri og økologisk drift var det eneste acceptable, hvis man skulle ind og investere i dem, hvad man formodentlig skal. Men det vender jeg tilbage til i et senere spørgsmål.

Og så vil jeg spørge, hvordan man egentlig kan håndtere de drikkefri områder. Jeg synes, det ville være beklageligt, hvis man nåede frem til, at man bare skal halvere pesticidforbruget, for så tror jeg, man skyder sig selv i foden og laver en stor indsats, som ikke får nogen effekt.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Nu tror jeg, det var en fortalelse, når hr. Hindrup Andersen talte om »de drikkefri områder«, så det vil jeg ikke kommentere yderligere.

Men for at vise vores gode vilje vil jeg dog gerne fremhæve, at de ikke ubetydelige landbrugsarealer, vi driver i Miljø- og Energiministeriet, enten allerede er blevet eller vil blive omlagt til økologisk drift, så vi har altså prøvet at gå foran. Jeg mener, det er et blandt mange gode argumenter for omlægning til økologisk drift, og det skal vi selvfølgelig bruge.

Men derudover har jeg det synspunkt, som jeg ikke er sikker på hr. Hindrup Andersen deler, at det er for sent, hvis vi bare venter på omlægning til økologisk drift. Vi er også nødt til at forholde os til det konventionelle landbrug, gøre det så godt som overhovedet muligt, ned sætte dets anvendelse af pesticider så meget som muligt og sikre, at de pesticider, man fortsat anvender, ikke rummer nogen trussel for grundvandet.

Hermed sluttede spørgsmålet.