

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1099.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Her må jeg henvise til, hvad jeg tidligere har svaret: Vi er endnu ikke færdige med det, der skal gøres.

Men jeg vil selvfølgelig også henvise til de ledsageforanstaltninger, som allerede giver nogle muligheder i den eksisterende landbrugs-politik. Disse foranstaltninger har vi, for nu at sige det mildt, ikke udnyttet fuldt ud i Danmark, de kan yderligere udvides, og vi har arbejdet sammen med de grønne organisationer og med landbrugsorganisationerne for at give dem en endnu mere central placering i de kommende landbrugsordninger. Jeg mener, de vil udgøre en væsentlig del af muligheden for at hjælpe med til omstillingerne inden for de beskyttede områder, men vi har altså ikke taget nogen endelig beslutning endnu.

Bent Hindrup Andersen (EL):

En af årsagerne til, at jeg stiller disse spørgsmål, er jo at presse på for at få lidt mere tempo på fra centralt hold og få lidt klarere rammer for, hvad det er, man har med at gøre lokalt: Hvad man kan forvente med hensyn til kompenserende foranstaltninger og i den forbindelse også fordelingen af dem, hvordan de kan gå til f.eks. pesticidfri dyrkning, og om der kan komme andre midler ind fra f.eks. ledsageforanstaltningerne til økologisk drift, så man på den måde øger de samlede økologimidler. Det ville være interessant, hvis der kunne komme det ud af det.

Men jeg vil gerne sige, at min opfattelse er, at det primært er forureneren, der skal betale, at det er det princip, der skal ligge til grund. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilke overvejelser der er ud over ledsageforanstaltningerne – for de er jo ikke særlig omfattende – med hensyn til at løse det problem. Hvilke andre overvejelser er der med hensyn til finansieringen af f.eks. kompenserende forhold til landmændene?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Man kan vel sige, at vi er på jagt efter at finde svar på de spørgsmål, og i øjeblikket undersøger vi ledsageforanstaltningerne. Jeg har talt om en øget indsats for vandværkerne, og der kan være andre ting som provenuet fra sprøjtamid-

delafgiften, som jo i et vist omfang tilbageføres for at give en forbedret indsats.

Jeg er enig med hr. Hindrup Andersen i, at det er forureneren, der skal betale. Det er imidlertid et lidt svært princip at tillempe netop i forbindelse med løsningen af denne situation, men jeg er som sagt åben for forslag og har noteret mig det, hr. Hindrup Andersen har sagt om en kreativ anvendelse af ledsageforanstaltningerne til fremme af det økologiske jordbrug.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg synes, svaret lyder imødekomende, men så vil jeg spørge, om der er nogen tidsgrænse for jagtsæsonen, for det er der jo for vildsvin. Den løber ud i disse dage, og det kan man kun være glad for, hvis man er vildso i Lindet Skov, men jeg vil gerne spørge: Har ministeren tænkt sig, at der skal være en tidsgrænse for, hvornår regeringen melder ud med, hvilke egentlige finansieringsformer og hvilke afhjælpende foranstaltninger der kan forventes fra centralt hold, altså en eller anden tidsfrist?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Heller ikke det spørgsmål kan jeg besvare nøjagtigt, men jeg er enig med hr. Hindrup Andersen i, at alle må være interesseret i, at det sker så hurtigt som muligt. Og så vil jeg sige, at når der overhovedet er vildsøer i Lindet Skov i øjeblikket – og vi har i øvrigt givet en ekstra beskyttelse – skyldes det den fremsynede indsats, Skov- og Naturstyrelsen har ydet på dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1104

14) Til miljø- og energiministeren (19/1 96) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvilke initiativer vil regeringen tage, for at der etableres sprøjtefri zoner, som sikrer, at der ikke udvaskes pesticider og disses nedbrydningsprodukter til åer og vandløb?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1099.