

Svar (18/1 96)**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det kan skønnes, at der ved udgangen af 1995 var i gennemsnit ca. 30.000 personer i delperiode 2. Ifølge de seneste opgørelser fra Arbejdsmarkedsstyrelsen var der i november måned ca. 14.900 delperiode 2-personer i aktivering under den aktive arbejdsmarkedspolitik. Det kan på den baggrund skønnes, at ved udgangen af 1995 var ca. halvdelen af de 30.000 delperiode 2-personer i aktivering, mens ca. halvdelen var ledige.

Ifølge indfasningsplanen for delperiode 2-indsatsen skal alle delperiode 2-personer med mere end ét års ledighed bag sig i delperiode 2 omfattes af ret og pligt til aktivering ved udgangen af 1995.

Af de 30.000 personer i delperiode 2 havde ca. 15.000 mere end ét års ledighed bag sig i delperiode 2 og var dermed omfattet af indfasningsplanen for ret og pligt til aktivering ved udgangen af 1995.

Antallet af aktiverede i delperiode 2 er vokset kraftigt i løbet af 2. halvår 1995. Således er bestanden af delperiode 2-personer i aktivering vokset fra under 10.000 i juli måned til de knap 15.000 i november måned. Hovedparten af disse aktiverede er personer med mere end ét års ledighed bag sig i delperiode 2, og det kan på den baggrund skønnes, at mere end 10.000 af de 15.000 personer med mere end ét års ledighed bag sig i delperiode 2, var i aktivering ved udgangen af 1995.

AF-regionernes sidste vurdering af målgruppen for indfasningen af delperiode 2-indsatsen er fra midt i oktober 1995. Regionerne skønnede her, at ca. 15.000 ledige i delperiode 2 skulle have udarbejdet en handlingsplan og være i aktivering inden 31. december 1995.

Ca. 2.300 ud af de ca. 15.000 ledige i delperiode 2, der efter tidsplanen skulle have udarbejdet en handlingsplan og være i aktivering inden udgangen af 1995, manglede medio oktober 1995 at få udarbejdet en handlingsplan. Regionerne har over for Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyst, at de 2.300 vil få udarbejdet en handlingsplan inden udgangen af 1995 og dermed vil blive omfattet af retten og pligten til tilbud inden udgangen af 1995.

Ca. 9.100 af de ca. 15.000 ledige var i aktivering på det pågældende tidspunkt. De resterende ca. 3.600 ledige havde således fået udarbejdet en handlingsplan, men var ikke i aktivering på

opgørelsesdagen, fordi de enten netop havde afsluttet et aktiveringstilbud og skulle påbegynde et nyt eller stod over for at starte deres første aktiveringstilbud i delperiode 2.

Oplysningerne ovenfor kan sammenfattes således:

Status for nettomålgruppen for aktivering medio oktober 1995.

Nettomålgruppe	15.000
– heraf i aktivering	9.100
– heraf med en handlingsplan, men pt. ikke i aktivering	3.600
– heraf uden en handlingsplan	2.300

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at det af tekniske grunde ikke er muligt rimelig hurtigt at besvare sidste del af det stillede spørgsmål.

Jeg kan endelig oplyse, at det med finanslovaftalen for 1996 er forudsat, at den resterende gruppe af ledige i delperiode 2 (nu: aktiverperioden) skal have udarbejdet en handlingsplan og være i aktivering inden 1. juli 1996.

Ad spm. nr. S 807

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Peter Hansen-Nord (V) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar et af optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 2436, var sålydende:

Til justitsministeren (18/12 95) af:

Peter Hansen-Nord (V):

»Hvordan harmonerer hensigten bag ellovens § 13 a med konsekvenserne af den ny § 9 a, som giver uafhængige elproducenter ret til at investere i eleffekt, der ikke er nødvendig af hensyn til forsyningen med el, og ret til afsætning til garanterede priser, og kommer § 13 a eller § 9 a først, eller er § 13 a illusorisk i denne sammenhæng?«

Supplerende svar (11/1 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Som anført i den foreløbige besvarelse af 3. januar 1996 har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Miljø- og Energiministeriet, Energistyrelsen, der har oplyst følgende: