

af en vikar svarende til en kontorfunktionær med en ugentlig arbejdstid på 37 timer indtil den 31. december 1995. Justitsministeriet lagde ved afgørelsen vægt på embedets oplysninger om, at man som følge af Ri-Bus-konflikten havde modtaget ca. 300 ekstra sager til straffesagslisten. Den pågældende vikar har været ansat fra 1. november til 31. december 1995.

Hertil kommer, at retten i Esbjerg bl.a. i perioden 9. oktober til 22. december 1995 har haft bistand af en rejsedommer. Det har indgået som et moment i baggrunden for embedets anmodning om denne bistand, at embedets faste dommere m.v. i en periode skulle behandle et større antal sager bl.a. i forbindelse med politiets efterforskning af spørgsmål med tilknytning til Ri-Bus-konflikten.

I *Justitsministeriets departement* er der ikke foretaget en egentlig registrering af den tid, der er anvendt til behandlingen af sager, der udspringer af Ri-Bus-konflikten.

Ministeriet har i 1995 modtaget 40 spørgsmål stillet i henhold til § 20 i Folketingets forretningsorden samt 14 udvalgsspørgsmål, der har relation til buskonflikten. Det er samlet Justitsministeriets skøn, at der til behandlingen af disse sager er anvendt ressourcer svarende til ½-1 årsværk.

Endelig kan det oplyses, at buskonflikten på *kriminalforsorgens* område har medført et overarbejde i størrelsesordenen 100 timer i arresthuset i Esbjerg.

vens regelsæt, kan sagen indbringes for tilsynsrådet.

Spørgsmålet er, hvordan man som forælder eller interesseret skal opleve en praksis i strid med gældende regler, når man ikke har mulighed for at få indsigt i kommunens konkrete praksis og dermed heller ikke mulighed for reelt at påvise en eventuel uoverensstemmelse mellem gældende regler og praksis.

#### Svar (15/1 96)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Af Socialministeriets cirkulære nr. 203 af 26. oktober 1990 fremgår det af punkt 7.1 »Visitationskriterier«, at kommunen fastsætter visitationskriterier som grundlag for optagelse af børn i dagtilbud. Endvidere fremgår det, at oplysninger om de visitationskriterier, som kommunen fastsætter, bør være tilgængelige for forældrene, ligesom eventuelle ændringer bør offentliggøres.

De generelle visitationskriterier vil således også under hensyn til reglerne om adgang til aktindsigt i lov om offentlighed i forvaltningen være tilgængelige for forældrene.

Såfremt en kommune i forbindelse med den konkrete tildeling af pladser i et offentligt dagtilbud udvikler en praksis i strid med de gældende visitationsregler, er jeg overbevist om, at forældrene vil blive opmærksomme herpå. Dermed har forældrene mulighed for at indbringe kommunens administration af reglerne for tilsynsrådet.

#### Spm. nr. S 937

Til socialministeren (8/1 96) af:

**Bruno Jerup** (EL):

»Kan ministeren uddybe, på hvilken måde der kan sikres forældre og andre interesserede indsigt med Kolding Kommunes visitationspraksis i forbindelse med tildeling af pladser i kommunens institutioner?«

#### Begrundelse

I sidste afsnit af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 740 henvises til, at såfremt forældre eller andre måtte »opleve«, at Kolding Kommunes praksis er i strid med bilstandslo-

#### Spm. nr. S 971

Til socialministeren (9/1 96) af:

**Bruno Jerup** (EL):

»Hvorledes harmonerer den afgørelse, som Socialcentret Ryvang har truffet i en personsag (Socialudvalget, alm. del - bilag 188), med bilstandslovens § 39, stk. 2?«

#### Begrundelse

Af en henvendelse af 3. januar 1996 samt tidligere presseomtale i Berlingske Tidende den 20. november 1995 fremgår det, at ovennævnte