

på det danske problem. Hvis der ikke var fundet en acceptabel teknisk løsning, inden direktivets forbud mod Patentblå V trådte i kraft den 31. juni 1996, ville Kommissionen fremsætte et ændringsforslag, hvorefter direktivets overgangsperiode for brug af Patentblå V i fetaost blev forlænget.

De danske mejerier har meddelt, at man ikke er i stand til at få etableret en alternativ produktionsmåde, inden direktivets forbud mod Patentblå V træder i kraft den 30. juni 1996. Efter mejeriernes mening er der behov for at tillade brug af Patentblå V i fetaost i yderligere 5 år, dvs. frem til år 2001. Patentblå V er i forvejen tilladt efter farvestofdirektivet i flere andre fødevarer, f.eks. sodavand.

I lyset af mejeriernes meddelelse har jeg ved flere lejligheder søgt at holde Kommissionen fast på løftet fra rådsmødet den 16. juni 1994. Senest den 6. januar 1996 har jeg sendt et brev til kommissær Bangemann herom.

#### Ad spm. nr. S 726

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af Niels J. Langkilde (KF) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, side 2455, lød således:

Til justitsministeren (10/12 95) af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Vil ministeren oplyse, om den opsættende virkning, der omtales i Arbejdsmarkedsstyrelsens bekendtgørelse nr. 494 af 21. juni 1995, § 157, stk. 3, sigter mod, at klagen har opsættende virkning på det afgivne tilbuds ikrafttræden?«

#### Supplerende svar (11/1 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har som oplyst i den foreløbige besvarelse af 14. december 1995 af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Arbejdsministeriet, der har oplyst følgende:

»§ 157, stk. 3, har følgende indhold:

»Såfremt den ledige afslår tilbudet, kan klage over arbejdsformidlingens afgivelse af tilbud efter kapitel 16 inden 2 uger indbringes for Arbejdsmarkedsrådet af den, som afgørelsen vedrører. Klagen har opsættende virkning.

Arbejdsmarkedsrådet træffer inden 2 uger fra klagens modtagelse afgørelse i sagen.«

Bestemmelsen om klagens opsættende virkning findes også i § 62, stk. 2, i lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med bestemmelsen i § 55, stk. 3, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., hvorefter ledige i delperiode 2, der afslår et tilbud, mister retten til dagpenge og først generhverver den, når betingelsen for at påbegynde en ny dagpengeperiode på ny er opfyldt. Den ledige kan indbringe rimeligheden af tilbudet for Arbejdsmarkedsrådet, der skal træffe afgørelse i klagesagen inden 2 uger.

I bemærkningerne til lovforslaget til § 55, stk. 3, siges:

»Klagen vil få opsættende virkning på AF's indberetning til arbejdsløsheds-kassen om afslaget og hermed på arbejdsløsheds-kassens afgørelse om, at medlemmets dagpenget er bortfaldet.«

Bestemmelserne om en klages opsættende virkning er således knyttet til såvel retten til dagpenge som til påbegyndelse af det afgivne tilbud.

En klage over et tilbud i delperiode 2 vil derfor have opsættende virkning for påbegyndelsen af tilbudet.«

Justitsministeriet har ikke bemærkninger til Arbejdsministeriets udtalelse.

#### Spm. nr. S 932

Til finansministeren (5/1 96) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Vil ministeren oplyse det gennemsnitlige sygefravær i staten, det gennemsnitlige sygefravær i de enkelte ministerier, hvor meget sygefraværet koster staten, og hvor meget der eventuelt kunne spares, såfremt det gennemsnitlige sygefravær i staten blev reduceret med henholdsvis 1, 2, 3, 4 og 5 dage?«

#### Svar (11/1 96)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

I 1994 udgjorde det gennemsnitlige sygefravær i staten 8,1 dag pr. ansat.

Det gennemsnitlige sygefravær i de enkelte ministerier – ligeledes for 1994 – fremgår af