

hvor det skulle eksporteres til. Jeg så beskrevet – det kan være forkert, men lad os sige, at det er rigtigt – at det anlæg, det skulle erstatte, var et, der forurenede langt mere; det har vi ikke viden om.

Man kan ikke forlange, at de danske miljømyndigheder skal påtage sig det ansvar. Vi har en viden om, hvordan anlægget har fungeret under de klimatiske forhold, der er her, og vi skal ikke påtage os andet. Vi skal være med til at formidle informationerne, men vi skal samtidig sørge for, at andre gør det samme, og at vi ikke bliver konfliktskabende på miljøområdet, men bliver samarbejdende og gør dette i fællesskab i EU. Så når vi nogle resultater – frem for at vi får nogle fortjenstmedaljer for tabte kampe.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er jo beklageligt, at hr. Niels J. Langkilde ikke har fulgt debatten. Det, der var tale om, var netop et anlæg, som det også internationalt var besluttet skulle udfases, og derfor er det da vigtigt at komme med disse informationer.

Så jeg synes, det er glimrende, at det nu bliver indføjet i loven, at ministeren får en ret og en pligt til at informere myndighederne og – som jeg kan forstå på hr. Peter Christensen – også miljøorganisationerne, hver gang der er tale om, at der skal eksporteres et nedslidt anlæg.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Det var mig bekendt et anlæg, der fungerede bedre end tilsvarende anlæg i Europa, som stadig væk kører. Det er rigtigt, at det skal udfases om nogle år, men betyder det, at vi på nuværende tidspunkt skal lave det om til en stor skrotbunke? Skal det princip gælde overalt, får vi nogle virkelig store skrotbunker.

Addi Andersen (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være til stede, skal jeg meddele følgende:

Det er meget godt, at vi i Danmark kan pudse vores glorie og vise, at der ikke længere finder miljøfejl sted i produktioner her. Men hvis vi flytter produktionsmidlerne og produktionen til et andet land, typisk et tredjeverdensland, så er vi ikke nået ret langt – set i det store perspektiv.

CD kan derfor fuldt ud støtte miljøministerens forslag om kontrol med eksport af miljøbelastende produktionsanlæg. I første omgang skal der så medsendes en miljøvurdering af

anlægget. Med tiden kunne man måske forestille sig, at det kunne følges op af et forbud mod eksport i de mest grelle tilfælde.

I dette forslag er der fokuseret på det fysiske produktionsanlæg, og det drejer sig om meget håndgribelige situationer, som er lette at kontrollere. Men nøjagtig den samme konsekvens kan det have, hvis danske miljøregler ansporer danske virksomheder til at flytte produktionen til udlandet, hvor miljøkravene er mindre.

Dette er en god anledning til at erindre om de mange situationer, hvor vi i bestræbelserne for at opfylde vore internationale miljøforpligtelser i virkeligheden er på vej til at gøre miljøet en bjørnetjeneste ved at eksportere produktioner til udlandet, hvor miljøkravene er mindre skrappe. Det kan godt være, at vi gavner miljøet lokalt, men globalt set er vi lige vidt.

Muligheden for at føre en bedre kontrol med emballagevirksomhederne ligger helt i tråd med ønsket om mindre miljøbelastende produktion.

Forudsætningen for, at vi tilslutter os den øgede kontrol, er, at der med forslaget samtidig er sikkerhed for, at oplysningerne ikke videregives til andre og dermed er konkurrenceforvridende.

CD vil se positivt på lovforslaget i udvalget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg kan oplyse, at vi agter at holde middagspause, og at middagspausen vil komme, når vi er færdige med dette lovforslag. Vi har jo stadig væk fem lovforslag tilbage.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Vi mennesker er forskellige. Vi har også forskellige politiske opfattelser. Det er det, der gør den demokratiske proces så spændende. Og efter den megen konsensus, vi har haft i forbindelse med et tidligere lovforslag, synes jeg, det er rart, at der er et forslag, hvor der virkelig er meningsforskelle.

Venstre og De Konservative er meget bekymrede over det forslag, jeg har fremsat om en informationsprocedure, hvor forbilledet i øvrigt er hentet fra lovgivningen om farlige kemikalier. Der er det jo som bekendt blevet til en international konvention, som først har været en frivillig konvention og siden hen er undervejs til at blive en pligt.

Hvis forslaget vedtages, indfører vi nu i Danmark denne informationsprocedure for liste-virksomheders brugte produktionsanlæg, hvis der er tale om væsentlige miljøproblemer. Og