

er afgørende, at det er en EU-informationsprocedure. Så Venstre har ikke ændret standpunkt.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Det ligger naturligvis i regeringens forslag, at vi hverken mener, at der er et problem i forhold til EU-retten, eller at der er et problem i forhold til WTO-reglerne, og mig bekendt – det er et svar til hr. Niels J. Langkilde – er der ikke andre lande, der har denne ordning.

Der er nogle, der er kede af det, hvis man en gang imellem er et mulehår foran andre – der er nogle, der ligefrem får det dårligt og får tics over det – og så er der nogle, der er glade for, at også et lille land som Danmark en gang imellem kan vise vejen. Jeg hører til den sidste gruppe.

(Kort bemærkning).

**Niels J. Langkilde (KF):**

Jeg takker for svarene.

Jeg skal undskyldte over for hr. Steen Gade, at jeg ikke var opmærksom på WTO, da vi var med til at skrive beretningen. Det er årsagen til, at det ikke er nævnt dér.

Og jeg tror, der har været tale om en hørefejls hos nogle: Venstre og Det Konservative Folkeparti er enige i, at informationsprocedurer er noget godt. Vi vil bare ikke være dem, der skaber konflikter ved at lave noget, der er imod EU-reglerne. Det er det, vi nu får opklaret, idet ministeren ikke kunne uddybe det yderligere her på talerstolen. Men det får vi lejlighed til at høre eksperterne om, og hvis ministeren giver tilsagn om at arbejde aktivt på, at det kommer med, så er vores stilforskelle måske ikke større, end at vi på en eller anden måde kan ende med at blive enige.

Vi vil bare ikke skabe konflikter på EU-området. Det vil vi reservere til tilfælde, hvor der virkelig er brandalarm. Dette her er en sag i småtingsafdelingen, og det er ikke dér, vi skal have den slags konflikter. Og det, der mange gange er ærgerligt ved miljøpolitikken i Danmark, som jeg ser den, er, at man prøver at konflikte sig igennem problemerne. Man giver befolkningen et dårligt indtryk af EU, hvis man hele tiden er på kollisionskurs. Vi skal prøve at samarbejde og få de andre lande med. Det tager nogle gange lidt ekstra tid, men det giver større resultater og større tilfredshed.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nu kan vi lige så godt få opklaret så meget som overhovedet muligt. Hvis det, hr. Niels J. Langkilde refererer til vedrørende problemerne med EU-lovgivningen, er EU-lovgivningen om tekniske handelshindringer, så vil jeg sige, at sådan som jeg ser det, er det sådan, at EU-reglerne om tekniske handelshindringer kun gælder for masseproducerede standardprodukter og ikke for unikaprodukter, og det er jo netop unika-produkter, vi taler om her, og derfor gælder reglerne om tekniske handelshindringer ikke for dette område.

Så jeg er meget sikker på, at vi rent faktisk ikke får nogen problemer med EU-lovgivningen på dette område. Men jeg er villig til at være med til at diskutere det under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Mødet udsat kl. 17.57

Mødet genoptaget kl. 19.00