

som formentlig ikke i sig selv vil forlænge debatten: Vi kan støtte forslaget.

**Steen Gade (SF):**

Jeg kan ikke love at gøre det så kort, fordi dette lovforslag i mit parti giver anledning til nogle dilemmaer.

Forslaget handler om teknisk at udvide efterforskningsperioden, og i praksis betyder det, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at områder, som i dag ikke bliver efterforsket, nu vil blive efterforsket.

Efter mit gæt – og jeg tror, det er et kvalificeret gæt – betyder det også, at miljømæssigt mere sårbare områder vil have større chance for at blive efterforsket. Man ved jo, at olieudvinding i et arktisk klima er langt mere risikabel for dyrelivet i havet simpelt hen på grund af temperaturen, og det vil altså sige, at udslip af olie i de nordlige områder får langt større miljøeffekt, giver større risiko for miljødelæggelser, end det er tilfældet andre steder.

Derfor er der tvivl hos os om selve indholdet i dette lovforslag. Det er jo ikke et ansvar, som vi i dette Folketing har alene, det er et ansvar, som vi deler med det grønlandske hjemmestyre, og her kommer så det andet hensyn ind, som selvfølgelig også spiller en rolle for SF's folketingsgruppe. Det er, at et enigt hjemmestyre ønsker denne stærkere mulighed for efterforskning, og det vil sige, at det er forskellige hensyn, som man må afveje over for hinanden.

I SF's folketingsgruppe mener vi, at vi vil støtte forslaget med den begrundelse, at vi har støttet det grønlandske hjemmestyre, og at ansvaret dermed er det grønlandske hjemmestyes. Men vi vil, fordi vi har denne bekymring ikke bare på grund af disse ændringer, for det handler også om hele efterforskningen i hvert fald i det nordlige Grønland, have belyst hele miljøsidens omkring efterforskningen under udvalgsarbejdet. Det gælder både overvågning under efterforskningen, og det gælder mere samlede miljøbetragtninger.

Jeg ved, at der i loven findes nogle bestemmelser om det, men vi vil gerne have dem kulegravet ved denne lejlighed med henblik på, at de kan blive så stærke som muligt. Jeg kan heller ikke tro, at det vil være noget, som vi bliver uenige med det grønlandske hjemmestyre om.

Så kan jeg ikke tilbageholde lidt af en kritik over for miljøministeren, en kritik, som ikke kun er knyttet til indholdet, men også til, at der ikke er nogle betragtninger af den art, som jeg selv

har gjort mig her, om, at det, hvis intentionerne opfyldes, faktisk fører til, at man laver efterforskning i områder, der er mere følsomme. Vi snakker jo tit om, at lovforslag burde miljøvurderes, og jeg savner sådan set bare nogle linjer miljøvurdering af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Hans-Pavia Rosing (S):**

Til hr. Steen Gade: Nu er det jo ikke selve miljødelen af råstofudvindingen i Grønland, vi har på bordet i dag. Det er der andre, rige muligheder for at tage op både i Fællesrådet for Mineralske Råstoffer, i Landstinget og her i Folketinget.

Jeg vil da meget gerne medvirke til, at vi tager de ting op under udvalgsarbejdet. Men der skal ikke herske tvivl om, at der fra grønlandsk side er en meget stor opmærksomhed omkring miljøet, som det også ganske kort er med i dette forslag i forbindelse med foranstaltningerne, hvis man overtræder de miljøbestemmelser, der er.

Jeg tror nok, at når vi engang kommer i gang i Grønland – hvis vi kommer i gang med de her ting – vil Grønland være et af de områder i den arktiske region, som har den skrappeste miljølovgivning. Vi giver altså ikke los uden videre i de meget sårbare områder, som sådan set hele Grønland kan siges at være.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg vil godt sige tak for dette svar fra Socialdemokratiets ordfører og så blot sige, at det er klart, at min påpegnings også er knyttet til dette lovforslag, fordi det alt andet lige fører til, at man får efterforskning i områder, som bliver mere sårbare, end hvis man ikke lavede denne ændring.

Det er derfor, jeg mener, at der en særlig anledning til under udvalgsarbejdet at få kigget det her igennem også med henblik på, om vi kan styrke overvågningen under efterforskningen. Jeg mener, at dette er en anledning til i øvrigt at kigge det hele igennem, og jeg håber, at man også fra grønlandsk side vil være med til det også i forbindelse med dette lovforslag.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Vi er vel mange, der for ikke så lang tid siden tænkte, at nu, nu var det nu, fordi der var blevet fundet guld i Grønland. Senere hen viste det sig, at det godt nok skinnede, men at lødigheden