

Lovforslaget er fremsat af Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative, og vi fik også i Dansk Folkeparti forelagt forslaget og blev spurgt, om vi ville være medforslagsstillere. Vi sagde, at det ville vi meget gerne, så ved jeg ikke, om det er af konkurrencehensyn, vi er blevet taget ud, eller om det er af andre årsager. Det skal jeg lade være usagt.

Det er klart, at da vi fik henvendelsen og blev spurgt, om vi ville være medforslagsstiller, gennemgik vi forslaget og bemærkningerne. Som sagt har vi tidligere været med til at fremsætte forslag, der gik i den samme retning, og det er klart, at vi kan støtte forslaget helhjørnet. Vi synes, det ville være en god idé at ændre zone-loven, og det var jo også sådan, at da vi havde planloven til behandling i 1991, blev det diskuteret meget, om man ikke kunne give lidt los på det område. Men desværre er sagen ikke kommet videre.

Flere ordførere og også ministeren har sagt, at det er bedst, at afgørelsen ligger i amtet, og at det er amtet, der skal klare de ting. Her har vi et andet synspunkt, idet vi klart siger, at amterne bør nedlægges.

Jeg er 100 pct. sikker på, at alle kommuner er interesserede i, at der bevares et godt landskab med nogle grønne kiler, og hvad de nu ellers kalder det i planlovskontorerne. Kommunen har jo også sine kommuneplaner at tage hensyn til, og her vil den selvfølgelig tage hensyn til det åbne land. Den har også sine lokalplaner, og hver gang den laver disse kommuneplaner eller lokalplaner, kommer de ud til høring hos borgerne.

Nogle ordførere har sagt, at det er bekvemt for kommunalbestyrelserne, at afgørelsen ligger i amtet, for så er det gratis at sige ja, fordi amtet garanteret siger nej, og så kan de stå som de pæne mennesker. Jeg synes, det er en lidt tynd begrundelse. Jeg sidder selv som formand for et teknisk udvalg, og det er da klart, at i vores kommune tager vi stilling til sagerne. Hvis vi synes, det er fornuftigt, siger vi ja, og så ved vi, at i 99 pct. af tilfældene siger Frederiksborg Amt nej, uanset hvor gode vores begrundelser er.

Vi synes simpelt hen, det vil være et skridt i den rigtige retning, og at det vil være godt at give kommunalbestyrelsen denne kompetence, så vi støtter helhjørnet lovforslaget.

Aage Brusgaard (FP):

Først til hr. Martin Glerup, som måske allerede har forladt arenaen: Hr. Martin Glerup nævnte,

at planlægningen bliver den samme, enten den foregår i amtet eller i kommunen. Ja, det er sådan set rigtigt, men afgørelsen bliver ikke den samme, fordi kommunen er tættere på borgerne. Nogle af de sager, der har været mest omtalt her i landet, er jo Krudt-Peter-sagen og Sø-Peter-sagen, og det er to konkrete eksempler på, at kommunerne sagde ja til borgernes ønsker, men hvor Viborg Amt i begge tilfælde sagde nej. Vi kan altså se, at der er helt klare eksempler på, at kommunerne handler mere i overensstemmelse med borgernes ønsker.

Hr. Ole Donner nævnte, at hans parti gerne ville være medforslagsstiller, og det er også korrekt. Jeg spurgte, om man ville, og det sagde man ja til. Så gik jeg til Venstre, som også sagde ja til at være med, og så husker jeg ikke lige, om jeg nåede at få De Konservative med, eller om det var De Konservative, der ikke nåede at få svaret, eller om det var mig, der ikke fik sagt til sekretæren, at de skulle med. Men det korte af det lange er, at fejlen er min, og jeg siger undskyld heroppefra.

Jeg vil også godt sige noget til ministeren, som har været ret afvisende. Vi har den grønne handlingsplan for landdistrikterne. Formålet med den plan er at forsøge at få lidt liv i landdistrikterne, og det kunne altså gøres meget, meget enklere ved at lægge zonelovskompetencen ud til kommunerne. Der ville blive meget mere liv og blive givet mange flere tilladelser til småbyggerier og omdannelse af ejendomme til værksteder osv.

Hr. Bent Hindrup Andersen nævnte, at man kunne lade amterne tage afgørelsen og koble kommunerne helt fra. Det er både V, K og Z selvfølgelig uenige i, for vi mener jo, at demokratiet skal råde. Vi skal helt ud i det decentrale, hvor borgerne bor, og derfor ville det være helt forkert at flytte tingene til amtet.

Fru Elisabeth Gerner Nielsen nævnte noget om, at vi skulle lade kompetencen blive hos amterne for at bevare den smukke natur. Jeg har nu egentlig aldrig forstået, hvorfor naturen skulle blive forandret, fordi myndigheden flyttes fra amtet til kommunen, så det tror jeg absolut ikke.

Til de ordførere, der har været meget negative over for forslaget, vil jeg bare sige, at der er ingen tvivl om, at den negative holdning egentlig fremmer det ønske, mit parti især har, nemlig at vi helt nedlægger amterne. Det bliver konsekvensen, fordi amterne er særlig upopulære blandt borgerne netop på grund af zonelovs-