

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

##### Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af »Rådet for bæredygtig energiuudvikling«.

Af Anni Svanholt (SF) m.fl.  
(Fremsat 21/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Regeringen har sympati for intentionerne i dette forslag. Jeg vil imidlertid bede om, at vi først tager stilling til forslaget i forbindelse med behandlingen af regeringens forslag til energiplan.

Kort før jul fremlagde jeg et beslutningsgrundlag for den fremtidige energipolitik i Danmark, publikationen »Danmarks Energifremtider«, der viser alle de muligheder, vi har, de potentialer, der er, og også de forskellige udviklingsforløb, der kan være, alt efter hvilke politiske beslutninger man træffer.

Efter fremlæggelsen af »Danmarks Energifremtider« vil der blive afholdt konferencer, møder og diskussioner, og regeringen vil ud fra alle de bidrag, vi modtager, fremlægge den reviderede energiplan i april måned.

Et meget vigtigt element i denne energiplan er naturligvis, at vi lever op til vores klimapolitiske målsætninger på miljøområdet. Det er naturligvis også opgaven at tage hensyn til

spørgsmål som forsyningssikkerhed, økonomi og beskæftigelse, som for os spiller en væsentlig rolle i forbindelse med en fremsynet miljøbestemt energipolitik.

I den sammenhæng skal vi diskutere den fremtidige indretning af rådgivningsstrukturen på energiområdet, og dér vil jeg meget gerne lade de intentioner og tanker, som SF her har lagt frem, indgå i arbejdet, og jeg tilsiger, at vi kan tage en drøftelse også i Folketingets Enerkipolitiske Udvalg om, hvordan vi bedst kan leve op til de fælles målsætninger.

**Erik Mortensen (S):**

Vel ikke særlig overraskende kan jeg på Socialdemokratiets vegne støtte ministerens sympati for indholdet af beslutningsforslaget her.

Samtidig kan jeg også på partiets vegne sige, at vi finder det meget naturligt, at der er en sammenhæng mellem etableringen af et sådant råd og behandlingen af energiplanen, som ministeren netop har nævnt. Vi finder det helt naturligt, at der både tidsmæssigt og ikke mindst indholdsmæssigt vil være en sammenhæng, sådan at etableringen af rådet vil være yderst fornuftig i forlængelse af en behandling og eventuel vedtagelse af en ny energiplan.

Et enkelt område ud af de mange i øvrigt meget konstruktive forslag, der er indbygget i forslagsstillernes oplæg, skal være at drøfte, om det skal være ét råd, som teksten angiver. Vi er nogle, der i hvert tilfælde har modtaget oplysninger om det hensigtsmæssige i, at der bliver flere, idet de enkelte sektorer måske vil agere mere entusiastisk frem for et enkelt samlet råd, der dækker hele området omkring vedvarende energi.

Men kort må vi sige, at den naturlige sammenhæng er at behandle sagen her sammen med energiplanen, så til trods for de gode kvaliteter i forslaget kan vi ikke støtte det i den nuværende form. Vi forventer, at etableringen af et sådant råd eller måske flere vil indeholde mange af de elementer, som ligger i beslutningsforslaget her, men den endelige udformning skal finde sted i forlængelse af behandlingen af det annoncerede forslag fra regeringen om en energiplan.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Regeringen vil i løbet af foråret 1996 fremlægge forslag til en ny energiplan, hvor der vil blive lagt vægt på, at den vedvarende energi får en endnu større plads, end den allerede har.