

I den forbindelse vil regeringen også tage den samlede udvalgsstruktur m.v. på det vedvarende energiområde op til vurdering, herunder også det forslag, som SF og fru Anni Svanholt har fremsat.

Aktuelt er der nedsat et VE-råd i Energistyrelsens regi, og i Det Radikale Venstre er vi enige i, at der nu er brug for at få en ny instans, først og fremmest et råd eller et udvalg, som fungerer en smule mere uafhængigt end det nuværende VE-råd, et råd, som har sit eget sekretariat, og som ikke i så høj grad som det nuværende VE-råd er styret af partsinteresser.

Med den nye energiplan vil der blive skabt en ny mere overordnet platform for vedvarende energi, men planer gør det jo ikke alene. Eksempelvis har den overordnede målsætning om 10 pct. elforsyning fra vindmøller ikke for øjeblikket hjulpet med til at sætte skub i den aktuelle konkrete vindmølleudbygning.

Uden aktiv opfølgning og konkrete initiativer og handlinger på lokalt plan sker der ikke noget i praksis, og det er her, jeg synes, den store udfordring kommer til at ligge for det kommende nye råd. Det lokale initiativ, de lokale aktører, er helt afgørende, når der skal ske en udnyttelse af vedvarende energi. De lokale vindmøllelav og de lokale landboforeninger er eksempler på parter, der er helt afgørende for at sætte gang i udbygningen af vindmøller og biogasanlæg.

Det er med dette udgangspunkt, Det Radikale Venstre støtter, at der etableres et råd, som kan støtte og bidrage til bl.a. udviklingen af lokale, konkrete initiativer vedrørende praktisk udnyttelse af vedvarende energi, så ud over de forslag, som ligger i SF's beslutningsforslag, vil jeg opfordre til, at vi også tænker på, hvordan rådet kan bidrage til at understøtte de lokale initiativer, sådan at de folkelige kræfter derude lokalt bliver involveret i udbygningen af den vedvarende energi.

Men som sagt er vi i Det Radikale Venstre meget på linje med SF's forslag, og vi glæder os til at se, hvordan det går med udviklingen af arbejdet med den nye energiplan, og vil gøre vores til, at de ideer, de initiativer, som er foreslået af SF, bliver indarbejdet i den kommende energiplan.

Peter Hansen-Nord (V):

Til fru Anni Svanholt og beslutningsforslag nr. B 51: Jeg forstår beslutningsforslaget således, at det eksisterende VE-råd selv er kommet med

nogle forslag om, at de godt vil have en revurdering af den måde, de arbejder på, og også af de interesser, der skal have indflydelse.

Den debat synes jeg er god at få. VE-rådet har vi jo selv nedsat i sin tid med de forskellige underudvalg. Det kan godt være, der er nogle fejl her, det tør jeg ikke sige, men der sidder altså løbende udvalg; jeg har selv i sin tid været med i et af dem.

Om denne udvalgsstruktur er forkert eller ej, har jeg svært ved på nuværende tidspunkt at vurdere, men vi må da sige, at de ting, som man dengang tilsigtede skulle være dækket, herunder vindmøller, biomasse og andre ting, har man haft særskilte udvalg, der har arbejdet med.

Det, der for mig umiddelbart giver lidt problemer med fru Anni Svanholts beslutningsforslag, er selvfølgelig til dels, at vi skal have hånd i hanke med, hvad det er for interesser, vi placerer i disse udvalg. Det er forsøgt beskrevet under en af pindene til forslaget, hvem fru Anni Svanholt tænker på. Jeg kunne nævne 10 andre, som også mere økonomisk er direkte involverede i de her ting, og som jeg også mener bør have afgørende indflydelse ved en reorganisering af det vedvarende energiråd.

Jeg synes nok, at der i nogle af pindene er lagt noget større kompetence over i et kommende reorganiseret VE-råd, end vi tidligere har set, og jeg synes også, at man under udvalgsarbejdet burde foretage en slags analyse af, hvad der ligger i det.

Jeg tror ikke, at man tjener miljø sagen bedst ved at dele det ud på alt for mange hænder, men ved, at vi her i Folketinget, som jo i den sidste ende har ansvaret, tager de afgørende debatter og diskussioner, der skal ligge til grund for de penge, som disse råd kan få lov til at operere videre med.

Men ellers er der sikkert meget fornuftigt i beslutningsforslaget, og vi kan jo kigge på det i udvalgsarbejdet. Der er ikke meget revolutionerende over det, men som sagt: Kompetencefordeling, rådssammensætning og andet er vigtige elementer i forslaget.

Torben Rechendorff (KF):

Da mit partis ordfører også er bukket under, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne fremføre følgende:

Vi er helt enige med SF i, at det er vigtigt, at vi fortsat lever op til vores internationale forpligtelser om bl.a. klimakonventionen, ligesom Det