

Der var forskellige nuancer hos ordførerne, men jeg vil især gerne kvittere for den meget stærke støtte fra fru Elsebeth Gerner Nielsen, som desværre er gået nu, og fra hr. Bent Hindrup Andersen. Jeg vil også gerne takke for den positive modtagelse, som miljø- og energiministeren har givet forslaget her i dag, sådan at beslutningsforslaget kan indgå i det videre arbejde med »Energiplan 2000«.

Jeg vil også gerne trods det sene tidspunkt komme med nogle yderligere bemærkninger til ordførerne. Desværre kan jeg se, at hr. Erik Mortensen er gået, men jeg forstod på den socialdemokratiske ordfører, at der var en positiv holdning, men at man ikke i den foreliggende form kunne tilslutte sig beslutningsforslaget. Jeg vil gerne sige, at vi fra SF's side naturligvis er åbne og indstillet på drøftelser i forhold til de bemærkninger, der kom fra bl.a. hr. Erik Mortensens side.

Det er jo lidt vanskeligt at stå og sige pæne ord til de ordførere, der er gået, men jeg vil alligevel også gerne kvittere over for hr. Hansen-Nord, som godt ville vurdere. Der var altså ikke nogen afvisning. Der var faktisk også nogle positive tilkendegivelser.

Jeg vil gerne sige, at der er faktisk ikke tale om at tillægge Rådet for bæredygtig energiudvikling større kompetence. Man kan sige, at de får flere opgaver, men hvad angår kompetencen, svarer den faktisk fuldstændig til den, der i øvrigt tidligere var tildelt Styregruppen for vedvarende energi, som jo også havde selvstændigt sekretariat og kunne disponere over nogle penge.

Til hr. Rechendorff vil jeg gerne sige, at jeg opfattede hans udtalelser sådan, at man ikke umiddelbart var imod, altså at der også var en vilje til at fortsætte en drøftelse om forslagets indhold.

Til hr. Kim Behnke, der sagde, at der mangler noget i forslaget: Det, der lå i det, var, at VE-rådet skulle nedlægges. Det er klart, at det er en konsekvens, der ligger i forslaget: Opretter man et nyt råd, er det klart, at VE-rådet bliver overflødig. Det kører jo også på en dispensation, kan man sige, i øjeblikket.

Og så rejser spørgsmålet, om det ikke kommer lidt på tværs af Teknologirådet. Den opfattelse deler jeg ikke, for Teknologirådet har faktisk en lang række forskellige opgaver, og netop på dette område med vedvarende energi, som det er så vigtigt at vi får sat ekstra skub i, er der sandelig nok at tage fat på at lave høringer om, så der vil ikke være nogen kollisioner.

Hr. Kim Behnke rejser også spørgsmålet, om et sådant råd kunne afdække, hvilke hindringer der er for at fremme vedvarende energi. Det er klart, at det kunne være en af opgaverne at afdække de barrierer, der er, for der er en lang række barrierer, som faktisk kræver, at man anskuer tingene lidt på tværs af sektorerne også for at finde ud af, hvordan man kan fremme den vedvarende energi bedst muligt.

Med hensyn til sekretariatet er det med som en vigtig del af forslaget, at der skal være en selvstændighed i arbejdet. Det, jeg forestiller mig, er altså, at der selvfølgelig bliver afsat nogle penge til, at et sådant sekretariat kan fungere.

I øvrigt med hensyn til sammensætningen er der lagt op til, at det er vedvarende energi-folk, ildsjæle, der brænder for sagen, der skal sidde i dette råd. Hvis man vil overveje, om andre interessenter på energiområdet skal deltage, er det klart, at det kan drøftes. Men det vil være helt afgørende for SF, at vi virkelig får opprioriteret den vedvarende energi, og at der kommer nogle mennesker, som vil være med til at stimulere den offentlige debat, og som på alle mulige måder kan udbrede tanken om vedvarende energi, sådan at det her kan blive en folkesag. Vi mangler virkelig nogle, der vil være med til at støtte hele tankegangen, og som kan udbrede den aktivt. Dette råd vil være en af bidragsyderne, en katalysator i processen.

Der skal ske meget på området, hvis vi virkelig for alvor skal sætte skub i den vedvarende energi og arbejde hen imod, at så stor en del af energiforsyningen skal klares fra vedvarende energi, som der er lagt op til i den model, som miljø- og energiministeren har lanceret i »Danmarks Energifremtider« som den mest vidtgående model. Der skal en omfattende omstilling til i vores samfund, og det betyder, at der skal utrolig mange aktører med i dette spil. Derfor er det vigtigt at få nogle ildsjæle med i arbejdet her i et VE-råd.

Afslutningsvis skal jeg sige, at jeg er meget tilfreds med den positive modtagelse, og jeg ser naturligvis frem til de kommende forhandlinger om beslutningsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.