

44.000 kr., og man satte tillægget op fra 12.000 kr. til 19.000 kr., og dermed øger man samspilsproblemet. Det kan man ikke benægte.

Jeg synes, det er mere rimeligt at sige det, således som skatteministeren gjorde det i sin afslutning. Han sagde som det samlede udtryk for regeringens opfattelse – går jeg ud fra – at »samspilsproblemet er et nødvendigt onde, som regeringen ikke vil gøre noget ved.« Det synes jeg er ærlig snak, for så er der tale om, at vi bare drager forskellige konklusioner, men vi kan dog have en fælles erkendelse af, at der er et samspilsproblem.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Fru Pia Christmas-Møller havde åbenbart ikke tid til at svare, derfor giver jeg hende en ny chance: Er vi enige om, at bedre skattefradrag for pensionsindbetalinger og det, at man sænker skatten ved udbetalinger af skattebegünstigede opsparinger, er to ting, der i ekstrem grad er til fordel for de rigeste i samfundet, selv om man i dag siger, at man bekymrer sig for en anden gruppe? Er vi enige om, at finanslovforliget, der forringede boligydelsen, forværrede de samspilsproblemer, som man i dag siger, man er bekymret for?

Man har altså selv været med til at skabe og forværre nogle af de ting, som man i dag siger, man gerne vil ændre på. Jeg vil gerne have klare svar på de to spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Det er til fru Pia Christmas-Møller og hr. Brixtofte. Det var jo sådan med forhøjelsen af pensionstillægget, at det blev forhøjet med mere, end man nedsatte folkepensionens grundbeløb med. Vi kan vel så være enige om, at det isoleret set var med til at skabe en god situation for de pensionister, der ikke har store supplerende indtægter. Det må vi i hvert fald kunne være enige om. Det er det ene.

Det andet: Kan vi ikke også være enige om, at selv om man lavede denne ændring imellem grundbeløb og pensionstillæg, så er den samlede løsning af skattereformen blevet en kolossal fordel – nemlig en fordel i milliardstørrelse – til landets pensionister, til pensionister med store pensionsindtægter? Hvis man ikke umiddelbart vil erkende dette, så vil jeg gerne se dokumentationen for, at det udsagn, jeg her kommer med, ikke skulle passe. Så kom med den. Det er

muligt, at man kan finde nogle meget velhavende pensionister, det ikke var en fordel for, men pensionister med almindelige, pæne, jævne, mellemstore tillæg til deres folkepension i form af rente- eller pensionsindtægter fik alle samlet set en fordel ved skattereformen i forhold til de forhold, der ville have været gældende, hvis man ikke havde gennemført skattereformen. Det var det andet.

Det tredje er, at fru Pia Christmas-Møller i forbindelse med pensionopsparing siger, at guleroden ikke er stor, ja, ikke engang i forhold til kapitalpensionen kan jeg forstå. Jeg vil gerne høre, hvordan fru Pia Christmas-Møller vil begrunde, at guleroden ikke skulle være stor nok i forbindelse med kapitalpensionsopsparringerne, for vi har set en kæmpe stigning i kapitalpensionsopsparinger igennem de seneste år. Hvorpå bygger man så et udsagn om, at der ikke skulle være rimelige pensionsopsparringsmuligheder for bl.a. kapitalpensionsordningerne? Lad os høre dét i stedet for bare at få disse påstande her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Nu er målet jo ikke, at vi skal være uenige om alting. Jeg har klart sagt fra Venstres side, at vi mener, at vilkårene for kapitalpensionsopsparing er rimelige, og dér vil vi gerne holde regeringen fast på, at man ikke har planer om at forhøje de 40 pct. Så er det slået fast. De er rimelige.

Jeg vil også sige til hr. Frank Aaen, at vilkårene for danskere, som har en høj indtægt, og som sparer op til pension, også er rimelige, helt rimelige. De er gunstige, det vil jeg gerne medgive.

Men det, der er problemet, er den store mellemgruppe af danskere, som får sociale ydelser, der bliver aftrappet, i takt med at indtægten stiger, og det er mennesker, som modtager boligydelse, pensionstillæg eller varmhjælp. Her er en problematik, for når de sparer op til en meget lille ekstra pension, så bliver de ramt både af skat og nedtrapning af de sociale ydelser.

Og når det ikke er en stor folkesag endnu, så kan jeg godt sige, at den kommer i fremtiden, for sagen er, at de grupper, der bliver ramt af det her samspil, hovedsagelig er mange LO-grupper, og deres pensionsordninger er først nu under opbygning. De er ikke nået til den dag, hvor pengene bliver udbetalt, og derfor kan de ikke rigtig mærke på deres egen krop, hvor meget samspilsproblemet betyder. Derfor synes