

skatteydere i øjeblikket betaler alt for meget i skat som direkte tilskud til dem, der har råd til at have en stor pensionsformue. Jeg synes, det er nationaløkonomisk uansvarligt, at man opbygger private formuer på den ene side og på den anden side øger statsgælden.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Der er jo ikke noget nemmere for os politikere, end når vi kan stå og udstede løfter om lettelser både den ene og den anden vej. Jeg vil godt stille tre spørgsmål. Jeg vil gerne spørge hr. Brixtofte, om hr. Brixtofte vil komme herop og erkende, at samspilsproblemet igennem de sidste ti år for år er blevet mindre, og hvis hr. Brixtofte ikke vil erkende dette, hvilket punkt vil hr. Brixtofte så pege på, hvor det ikke skulle været blevet mindre.

De to andre spørgsmål er rettet til fru Pia Christmas-Møller. Der bliver sagt, at vi skal gennemføre yderligere løsninger med hensyn til samspilsproblemet, og vi ved, at det vil koste milliarder af kroner, hvis man skal ændre på systemet. Jeg vil gerne spørge: Hvem skal betale? Er det børnefamilierne, der skal betale? De har endnu større samspilsproblemer end pensionisterne. Eller er det pensionister uden anden indkomst ved siden af deres folkepension, der skal betale?

Jeg forstår, at vi efter både De Konservatives og Venstres opfattelse nedbringer statens underskud for langsomt, så det er jo altså ikke statens underskud, der skal øges. I forvejen synes man, vi nedbringer det for langsomt. Det er den ene side, jeg gerne vil pege på. Hvem skal betale?

Når vi så også skal lave yderligere lettelser i pensionsopsparingerne, gøre dem endnu mere begunstiget, end de er i forvejen, så siger jeg bare: Hvem skal dække det hul i statskassen? Det er fantastisk nemt at stå her oppe og bare slynge om sig med lettelser til den ene og den anden og den tredje gruppe, men jeg siger bare: Hvem skal betale? Lad os også få det på bordet, så vi ved, hvad det er, vi snakker om.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Som svar på spørgsmålet fra hr. Torben Lund vil jeg sige, at der er gennemført flere gode tiltag, som har reduceret samspilsproblemet i de senere år, men der er også gennemført ting, som

trækker den anden vej. Jeg vil igen her fastholde, at når man sænker folkepensionens grundbeløb, som er uafhængig af indkomst, fra 47.000 kr. til 44.000 kr., og man i stedet for øger tillægget, der er indkomsthængigt, fra 12.000 kr. til 19.000 kr., så er svaret, at man har forøget samspilsproblemet. Det kan enhver jo regne ud, selv en socialdemokrat.

Der er et problem for Socialdemokratiet, som det bliver nødt til at tage stilling til, nemlig det forhold, at alle disse nye grupper, som får pensionsopsparing i disse år, får forholdsvis små pensioner og derfor ligger i et indkomstinterval, hvor der er nedtrapning af boligydelse, af varmemhjælp og andre sociale ydelser lagt oven i nedtrapning af pensionstillægget og skatten. Og derfor er det alle disse mellemindkomstgrupper, der i de kommende år får et voksende samspilsproblem.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fru Pia Christmas-Møller for en kort bemærkning, og derefter går jeg videre i ordførerrækken. De korte bemærkninger slutter i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg overvejede et kort sekund, om hr. Torben Lunds særdeles polemiske bemærkninger kunne påkalde et svar, og så tænkte jeg: Nej, jeg må hellere for god ordens skyld forsikre hr. Torben Lund om, at Det Konservative Folkeparti også i dag og fremover er det ansvarlige parti, som hr. Torben Lund burde kende.

Vi har ikke givet en stribe løfter under debatten i dag. Vi har peget på nogle problemer, og vi har sagt, at vi vil gerne have en analyse af problemerne, og at vi også gerne vil være med til at løse nogle af problemerne. Det er, hvad vi har sagt. Og hr. Torben Lund kender jo Det Konservative Folkeparti godt nok til at vide, at vi er også parate til at finansiere de løsninger, som vi mener er egnede.

Jeg vil ikke hoppe på hr. Torben Lunds limpind om, at nu skal vi til at tage en bred finanslovdiskussion om, hvem der skal betale hvad, men vi er altid parate til at finde en finansiering og gerne ved alternative besparelser. Det burde hr. Torben Lund vide. Og det er vi altså også i denne sag.

Men det, vi i virkeligheden først beder om, er at få en præcis analyse af, hvordan samspilspro-