

Det er også en konstatering, der er værd at henholde sig til.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Det er dog ikke formandens opgave. Hr. Hans Peter Baadsgaard har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

I det omfang man kunne kalde det et svar, skulle det altså gå ud på, at vi skulle åbne disse boliger for andre. Det afslører en afgrundsdyb uvidenhed hos Venstres ordfører om, hvad lovforslaget drejer sig om, og det er måske årsagen til, at Venstre aldrig har rørt en finger for at løse problemet.

Disse boliger er da åbne for enhver, og hvis hr. Flemming Oppfeldt mener, at de mennesker, vi her taler om, har økonomien i orden og dermed er i stand til at erhverve deres egen bolig, er det igen en afsløring af en uvidenhed om disse menneskers faktiske forhold.

Så jeg synes næsten, det skal have lov til at stå for sig selv.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg er selvfølgelig meget ydmyg over for al den uvidenhed, og jeg ved også godt, at det her er et parlament, men jeg mener bare, at inden vi begraver os i de 196 paragraffer, som man kalder en forenkling, er det da meget rimeligt, at vi også lige nævner, hvad der er vores idémæssige udgangspunkt. Og én af vore ideer går selvfølgelig ud på at få en lidt mere blandet boligopsættelse i nogle områder, som er meget belastede i øjeblikket. Det kunne jo være meget godt, hvis der også kom nogle ind, der havde lyst til at eje deres bolig og investere i den, og at man på den måde fik en mere blandet beboersammensætning i de nuværende, meget hårdt belastede boligområder i bl.a. Københavns vestegn.

John Vinther (KF):

I Det Konservative Folkeparti kan vi godt lide love, der forenkler, men en lov på 196 paragraffer, der bryster sig af at være en forenklingslov, er godt nok en fyldig en af slagsen.

Det fremgår da også af bemærkningerne til lovforslaget, at der i den kommende samling vil komme en række følgelovforslag, som er nødvendige, såfremt dette lovforslag går igennem,

og inden vi har set de følgelovforslag, er det jo nok så som så med forenklingen. Det svæver i hvert fald i det uvisse, hvor meget der reelt vil blive forenklet.

Når det er sagt, skal jeg også skynde mig at sige, at Det Konservative Folkeparti sådan set støtter ideen om at indføre begrebet den almene bolig, altså ideen om at sammenskrive de to love og ideen om at forenkle det. Men vi håber fra konservativ side meget på, at lovforslaget så også fører med sig, at det bliver lettere at omdanne boliger, der er beregnede til en bestemt personkreds, til boliger beregnede for en anden personkreds.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er et af formålene, men helt nøjagtigt hvor fleksibel en sådan ordning vil blive, synes jeg også svæver lidt i det uvisse. Men det kan vi vende tilbage til på et senere tidspunkt. Jeg tillader mig at gå ud fra, at ministeren vil være indstillet på at give udvalget en teknisk gennemgang, for der er masser af elementer i dette lovforslag, som nok kan belyses bedre med tal end med ord.

Jeg kan dog allerede nu pege på ét element i forslaget, som vil være til hinder for konservativ tilslutning, og det er de selvejende institutioners forhold. Det kan godt være, at der i forslaget står mange smukke ord om, at de selvejende institutioner fortsat kan operere på det almennyttige område, hvis blot de omdanner sig til en organisationsform, der passer ind i den almennyttige sektor, og at der også står mange smukke ord om den økonomiske sikkerhed, som de selvejende institutioner kan opnå derved, men når det er sagt, kan jeg ikke læse forslaget på anden måde, end at hvis de selvejende institutioner vil virke i fremtiden, så skal de ind under den almennyttige boligbevægelses paraply, og det tror jeg ikke de selvejende institutioner ønsker. Jeg tror, de ønsker at være selvstændige enheder. De ønsker ikke at blive lagt sammen, og de ønsker ikke at komme ind under den store boligbevægelse.

Det synes vi de skal have lov til, og derfor vil det være en konservativ forudsætning, at man i lighed med, at man giver amter og kommuner adgang til fortsat at opføre eksempelvis ældreboliger, også giver de selvejende institutioner den adgang.

Med hensyn til de bemærkninger om øget beboerdemokrati, der er medtaget i forslaget, kan jeg sige, at Det Konservative Folkeparti altid gerne medvirker til øget beboerdemokrati, og vi