

Jeg synes, det, der virkelig er et fremskridt i det lovforslag, der foreligger, er forslagene om udvidelse af beboerdemokratiet. Det er vi glade for i Enhedslisten, og vi støtter meget varmt de ting, der ligger her, både den indflydelse, beboermøderne i afdelingerne får, som skal godkendes afdelingernes budget, hvilket giver beboerne en forhåndsmulighed for at være med til at bestemme, hvad deres huslejekroner skal bruges til – i stedet for at man blot mødes og godkender regnskabet efterfølgende. Det er afgjort et fremskridt, som forhåbentlig også fører til, at flere mennesker aktivt vil tage del i beboerdemokratiet, som jo er en af målsætningerne i dette her.

Vi er også glade for, at alle boligselskaber nu i praksis bliver til boligforeninger derved, at der bliver et repræsentantskab, som består af afdelingsbestyrelserne og det pågældende selskabs bestyrelse, og som bliver øverste myndighed, og at kommunalbestyrelsen ikke længere kan være øverste myndighed, men skal holde sig til sin opgave som tilsynsmyndighed. Det er klare linjer og et virkeligt fremskridt både på tilsynsiden og på beboerdemokratisiden, så det er vi godt tilfredse med.

Jeg synes personlig – det kan jeg ikke skjule – at man helt skulle undgå at have kommunalbestyrelsesmedlemmer i bestyrelserne, men det bliver jo faktisk også muligt med disse regler.

Hvis man ønsker det i den pågældende boligforening, kan man vedtage, at sådan skal det være, og det kan vi være tilfreds med fra Enhedslistens side. Derfor kan vi acceptere den ordning, der er stillet forslag om.

Så vil jeg nævne – vi har allerede strejft det under debatten – at vi ser et problem omkring byggeriets omfang og også byggeriets kvalitet, og jeg vil håbe, at vi fra ministeren kan få tilsagn om, at vi får opklaret det spørgsmål om byggeriets omfang, som hr. Søvnald og jeg var inde på for lidt siden under debatten. Det er i hvert fald væsentligt for os.

Her vil jeg også godt henvise til den debat, som har været rejst af direktør Gert Nielsen fra Boligselskabernes Landsforening, der går så vidt – så vidt ville jeg ikke selv gå – som til at skrive, at ministeren kommer med tomme ord om arkitektur og byøkologi. Gert Nielsen mener ikke, at ministeren rigtig har noget at have disse ord i, så længe han ikke vil gøre noget ved problemet omkring rammebeløbet.

Sådan har jeg opfattet Gert Nielsen, og det er jo rigtigt, at byggepriserne stiger meget bl.a. på

grund af, at vi har en struktur med nogle byggeselskaber, der kan score store profitter. Derfor bliver det efter vores opfattelse nødvendigt at få en diskussion af, hvordan vi sikrer et byggeri, som har den fornødne kvalitet, og samtidig en husleje, der gør, at vi kan være sikre på, at disse lejligheder kan udlejes. Det er en meget vigtig problemstilling, og man må sige, at den løses ikke med dette lovforslag.

Det er så muligt, at det ikke kan komme med her i foråret. Det er muligt, at det er noget, som er tungere stof, og som så må løses ved en folkelovlovgivning. Det ved jeg ikke, hvordan vi klarer, men under alle omstændigheder er det noget, som vi håber, at regeringen vil give tilsagn om, at vi går ind og virkelig kigger på. For ellers risikerer vi jo, at vi fremover netop ikke får penge til økologi, ikke får penge til kvalitetsbyggeri, og at vi indbygger fremtidige problemer i vores nybyggeri.

Så vi håber meget, at regeringen i forbindelse med dette lovforslag eller anden lovgivning her i den kommende tid vil være indstillet på at gå ind i en diskussion om det problem.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Som de foregående ordførere allerede har sagt, er det et omfattende lovforslag, ministeren her lægger på bordet.

I CD synes vi dog trods alt, at der er mange gode intentioner i lovforslaget. Vi synes, det er utrolig vigtigt, at man får lavet nogle rammer og betingelser for de almene boliger.

Vi har et lille problem, som jeg tror, boligministeren er klar til at løse. Det er problemet omkring de selvejende institutioner, som hr. Estrup nævnte.

Men kort og godt støtter vi lovforslaget og vil medvirke til en udvalgsbehandling.

#### **Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Må jeg først have lov at takke for den positive behandling, lovforslaget har fået.

Jeg skal så opholde mig ved nogle af de mere principielle bemærkninger, som er kommet fra de forskellige ordførere.

Jeg tror nok, hr. Flemming Oppfeldt fra Venstre konstaterede, at lovforslaget er lidt større end grundloven. Det er korrekt. Der har været en lang debat her i parlamentet – det siger jeg også som medlem af parlamentet – om, hvorvidt man skulle være mere præcis i lovgivningen for dermed at give klare signaler til den efterfølgende opfølgning, herunder også bekendtgørelser.