

faktisk betyder lidt øgede udgifter på ungdomsboligområdet. Disse ting klarer vi af.

Dernæst var der også fra hr. John Vinther en tilkendegivelse af et ønske om en teknisk gennemgang. Jeg vil sige – naturligvis, selvfølgelig – at med et så stort og kompliceret værk er det klart, at der skal der være en teknisk gennemgang, således at man ved, hvor svagheden kan ligge ud fra de synspunkter, man har. På den måde kunne man måske også få en hurtigere behandling. Jeg siger ikke for hurtig, jeg siger hurtigere, for det betyder også, at vi kan gøre det færdigt, så vi kan give besked ud til de enkelte boligselskaber vedrørende deres vedtægter og de øvrige ting desangående.

Endelig vil jeg gerne sige til fru Kirsten Jacobsen, at jeg var meget glad for, at fru Kirsten Jacobsen fandt, der var fornuftige ting i forslaget her, for det er der jo faktisk også. Det er nogle af de ting, jeg er glad for, at fru Kirsten Jacobsen fik sagt allerede i indledningen. Så er der selvfølgelig andre ting, som hun ikke er helt tilfreds med, men alligevel – man kan se, at der sker nogle ting, også når det drejer sig f.eks. om nøgletal og forretningsførere.

Der ved vi på baggrund af lovforslaget om accessorisk virksomhed. Der har vi nedsat et udvalg med Kommunernes Landsforening, Boligselskabernes Landsforening og os for hurtigt at finde frem til nogle nøgletal, så man lidt bedre kan sammenligne. Så også det instrument skal selvfølgelig på plads.

Men det, som jeg vil sige sidst til fru Kirsten Jacobsen, er om spørgsmålet om bemyndigelse. Jeg tror, fru Kirsten Jacobsen vil have stor forståelse for, at ikke alle sager skal på mit bord. Jeg må vel godt give dem til nogle andre, der måske er mere juridisk kompetente til at se på sagerne, men det betyder jo ikke, at sagerne ikke lander på mit bord. Det kender vi flere eksempler på, så det tror jeg godt, jeg kan forsikre fru Kirsten Jacobsen om. Jeg har den vane, at når der er nogle ting, der bliver rejst af enten den ene eller den anden art – det kan være fra fru Kirsten Jacobsens side – så tager vi fat på problemerne, så får vi løst dem, ikke altid til fru Kirsten Jacobsens tilfredshed, men de bliver løst til ministerens tilfredshed, og det er jo væsentligt.

Og så vil jeg gerne sige, at vi bygger ikke ale-ne i beton, vi bygger faktisk også i mursten, og skulle jeg have et ønske som boligminister, så ville jeg være den boligminister, der fik murstenen tilbage i dansk byggeri.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for svaret på et par spørgsmål, som jeg stillede, bl.a. for bekræftelsen af, at det tilsagn, som ministeren gav før jul i forbindelse med ældreboligloven, fortsat står ved magt. Jeg opfatter det, der blev sagt, som et tilsagn om, at vi skal ind og analysere dette problem med rammebeløbet, som bl.a. Boligselskabernes Landsforening i så kraftige vendinger har omtalt i bladet Boligen.

Så jeg vil blot her sige, at jeg synes, at vi på den baggrund har etableret et fornuftigt udgangspunkt for drøftelserne omkring gennemførelsen af dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 177: Forslag til lov om tandplejere.

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).
(Fremsat 17/1 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Nøhr Skibsted (S):

Helt tilbage i 1974 udarbejdedes en bekendtgørelse vedrørende tandplejere som hjælpekræfter til aflastning af tandlægenes kliniske og forebyggende arbejde. Der var dengang mangel på tandlæger, og tandsygdommene i den danske befolkning eskalerede voldsomt. Derved skab-