

at der eventuelt også var en enkelt SF'er, som det her vil ramme – måske ikke så mange, o.k. – og den SF'er vil hr. Kristen Touborg vel også til-lade sig at tale for.

Så derfor, lad os nu tage en ordentlig diskus-sion – på et andet tidspunkt måske – om bemyndigelsestilladelser. Her er det i hvert fald ikke nødvendigt, medmindre ministeren kan komme med en virkelig god begrundelse, for det er korrekt, at det står overalt i det her lov-forslag.

(Kort bemærkning).

**Jens Risgaard Knudsen (S):**

Jeg er meget enig i det, der nu er blevet sagt et par gange, at vi ikke her fra Tingets talerstol bør ytre os om, hvor længe vi har været medlem af Tinget, så jeg har megen forståelse for fru Lene Espersens bemærkning herom.

Derimod synes jeg nok, at det politisk set er meget interessant i samme åndedrag at notere sig, at den konservative ordfører ikke vil tage et medansvar for sit partis holdninger, da vi her i Danmark havde en regering under konservativ ledelse.

Det var en meget væsentlig konstatering.

**Gunhild Husum (RV):**

Lovforslaget er en modernisering af omsæt-ningsloven for husdyr, samtidig med at den skaber grundlag for at implementere EF-direk-tiver på avlsområdet.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

**Annette Just (FP):**

Lad mig starte med at sige, at Fremskridtsparti-et også ser positivt på det her forslag. Det er jo i virkeligheden en implementering af en del EF-direktiver og en tilretning, så det kommer til at passe sammen med reglerne i de andre EU-lande, og således at der ikke bliver forhin-dringer for eksport-import af dyr til avl og sæd og æg, og hvad det alt sammen drejer sig om. Det er altså husdyravl, vi taler om.

Men som vi jo allerede har været lidt inde på, så er der altså også en forfærdelig masse bemyndigelsesbestemmelser, og dér tror jeg det vil være gavnligt at få frem i udvalget: Hvad er det egentlig talt, det drejer sig om? Jeg har på fornemmelsen, at en meget stor del af de bemyndigelser her i virkeligheden drejer sig om, hvordan man skal implementere, så det passer til det internationale samfund, og det kan vi ikke have noget imod.

Men hvis det drejer sig om, at ministeriet ønsker mulighed for at kunne lave særregler for at stramme yderligere op, så vil vi i hvert fald gerne have det frem i udvalget, for i så tilfælde vil vi måske ændre opfattelse på det her områ-de.

Det tror jeg imidlertid ikke det er. Jeg tror faktisk for en gangs skyld også på en socialde-mokratisk minister og tror, han har rent mel i posen. Derfor vil forslaget få en positiv, men stærk behandling i udvalget, for vi er nødt til at få opklaret en meget stor del af de spørgsmål, der er.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Indledningsvis vil jeg sige, at det undrer mig, at det, vi skal tage stilling til – det læser jeg så op – er at skabe det nødvendige hjemmelsgrundlag for implementeringen af EF-direktiver på avls-området.

Burde EF-direktiverne ikke være implemen-teret, eller er der en hensigt med, at der ikke står EF-direktiver i oplægget? Det kan der måske være. Det er den ene side af det.

Den anden side er så det indholdsmæssige. Det er klart, at de bemyndighedslovgivninger, der er, er vi ikke så glade for. På den anden side synes vi ikke, at vi, fordi vi nu er medlem af EU og får en regn af EF-direktiver ned over os om stort og småt, så skal sabotere folketingsarbej-det.

Så med det udgangspunkt har vi fra tid til anden i hvert fald støttet nogle af de bemyndig-hedslovgivninger, der er, men jeg vil gerne sige, at vi også i Enhedslisten overvejer, hvordan vi skal tackle det, for det er jo rigtigt – dér er jeg sådan set enig med fru Lene Espersen – at det bliver mere og mere omfattende, og at det kom-mer på alle områder. Det er ikke, fordi jeg har speciel mistillid til vores landbrugsminister, at jeg nævner det her, men det er vores bekymring over ordningen generelt, det, at der etableres bemyndigelser i langt større udstrækning, end der efter min opfattelse tidligere har været.

Men det gør, at jeg godt kunne tænke mig, at det her så kunne give anledning til, at vi kunne drøfte i Landbrugs- og Fiskeriudvalget, om vi kunne finde frem til en metode, hvor vi ikke bli-ver sat helt ud af spillet, men hvor ministeren har bemyndigelsen, og hvor der måske lægges nogle procedurer til rette, så vi på en overskue-lig måde kan tage de spørgsmål op, vi mener er væsentlige at bringe til behandling i Folketings-salen.