

der ikke, det generelt giver anledning til de store betænkeligheder. Men derudover vil jeg godt gøre nogle bemærkninger til det, der også har været drøftet mest i dag, satellitovervågningen, altså sagen om NAFO-området.

Sådan set var vi vel nok tværpolitisk ret enige om, at med den vanskelige situation, der var i det område, var det nødvendigt at have nogle ret sikre kontrolforanstaltninger, hvis vi skulle undgå en fiskerikrig eller chikanerier i et omfang, som vi ikke bryder os om. Det var jeg også med på, og jeg vil heller ikke sammenligne situationen i det område med dansk fiskeris generelle forhold. Men jeg vil godt gøre opmærksom på, at ligesom det her var meget nødvendigt med en effektiv og troværdig kontrolorganisation og gode kontrolredskaber, er det også nødvendigt for vort hjemlige fiskeri at have troværdige kontrolmuligheder og redskaber, der er i stand til at overbevise både EF-Kommissionen og dens kontrolmyndigheder og ikke mindst befolkningerne om, at de aftaler, der indgås, også bliver overholdt. Jeg tror, det er uendelig vigtigt, at vi satser på det.

Nu mener jeg ikke, at vi her skal tage en debat om, hvorvidt vi skal have satellitovervågning ind i dansk fiskeri, for det er sådan set ikke det, sagen drejer sig om. Men jeg kan bare sige i al fredsommelighed, at SF vil ikke under alle forhold gå imod et satellitovervågningssystem. Det kommer fuldstændig an på, under hvilke forudsætninger det sker, så derfor vil jeg bare give den melding, at der godt kan være nogle forudsætninger, der gør, at vi er nødt til at tage også dette kontrolredskab i brug – vel vidende, at der er ingen af os, der bryder os om et overvågningssamfund. Jeg er helt enig med Venstres ordfører i, at det er der ingen af os der bryder os om.

Men det er nok sådan, at når man griber så dybt ind i markedsmekanismerne og den frie bevægelighed, som man gør med den planøkonomi, der råder i EU på landbrugs- og fiskeriområdet, er man også nødt til at tage nogle kontrolforanstaltninger i brug, som vi måske ikke bryder os så meget om. Det er så de konsekvenser, man får på den led.

#### **Gunhild Husum (RV):**

Da næsten samtlige bestemmelser i den gældende lov skal justeres som følge af ændringer i systematikken, er en helt ny lov at foretrække frem for en ændring af gældende lov.

Loven skal som hidtil anvendes til at iværksætte de foranstaltninger, der er nødvendige her i landet i forbindelse med Fællesskabets forordninger for fisk og fiskevarer. Desuden skal loven give mulighed for at indføre samme administrative ramme som på landbrugsområdet, herunder at fastsætte regler om betaling af afgifter, der opkræves og indgår i fonde.

Det fremgår af lovforslaget, at ministeren kan fastsætte regler om gennemførelse af de kontrolforanstaltninger, der fremgår af EU's forordninger, bl.a. regler om installation af særligt udstyr om bord. Dette skyldes, at der den 21. december 1995 blev vedtaget en rådsforordning om gennemførelse af et pilotprojekt vedrørende satellitovervågning i det nordvestatlantiske område. Dette indebærer, at medlemsstaterne skal installere udstyr til satellitovervågning på mindst 35 pct. af de fartøjer, der fører deres flag, og som fisker eller agter at fiske i området. Der kan her blive tale om en hel eller delvis EF-refusion.

Ligeledes skal det mod behørig legitimation og uden retskendelse være muligt for de kontrollerende myndigheder at kontrollere, at fartøjerne overholder regler om installation, drift og vedligeholdelse af udstyr om bord.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

#### **Annette Just (FP):**

Jeg ville så gerne også sige noget pænt om dette lovforslag, og hvis jeg nu skal være rigtig pæn, vil jeg starte med at sige, at der skal utrolig store ændringer til, før Fremskridtspartiet kan begejstres over det. Det var da meget pænt sagt! Men o.k., der er da selvfølgelig noget fornuft i at få ajourført og sammenskrevet noget af lovgivningen.

Det, vi taler om, er i virkeligheden loven af den 21. december 1972 om De Europæiske Fællesskabers forordninger, og her har vi altså en ajourføring af den. Meget godt kan siges om EF og EU, men fiskeripolitikken har dog aldrig nogen sinde været Fremskridtspartiets livret, og jeg tror også, det vil vare mange år, før det bliver tilfældet. Mage til planøkonomi og mage til smadren af et godt erhverv skal man faktisk lede utrolig længe efter.

Før i tiden har vi faktisk alle sammen været enige om, at disse kvoter og tildeling af mærkelige ting og sager var vi ikke særlig begejstrede for, og som både den nuværende fiskeriminister og tidligere ministre ved, har vi prøvet at få lavet om på det. Vi brugte fiskeredskaberne som