

uhensigtsmæssig. Den overgiver befolkningen og os som lovgivere til ministerens temperament og humør. Det skal fremgå langt mere klart og tydeligt af lovforslaget, hvilke bestemmelser der bliver administreret efter, og det nødvendiggøres yderligere af, at fiskerimyndighedernes afgørelse ikke kan ankes til nogen anden administrativ myndighed.

Et andet uheldigt element i lovforslaget er ministerens ønske om at nedsætte endnu et rådgivende udvalg. Etableringen af yderligere et udvalg synes fuldkommen overflødig, når det store antal af allerede eksisterende udvalg på fiskeriområdet tages i betragtning. I stedet for nedsættelse af yderligere udvalg måtte en sanering af eksisterende udvalg snarere være målet.

Lovforslagets nye foranstaltninger til støtte af yngre fiskeres førstegangsetablering finder vi som sagt i Venstre særdeles positive. Det er bydende nødvendigt, at der sikres en tilgang af unge til fiskeriet, så fiskerierhvervet og den selvstændighedskultur, det er udtryk for, ikke uddør med den nuværende generation af fiskere.

Jeg finder dog også, at der på dette område er nogle afgørende problemer i det fremsatte forslag, som bl.a. skyldes, at førstegangsetablering i fiskerierhvervet ofte sker i en glidende overgang, hvor unge fiskere starter med et mindre fiskerifartøj og derfor ikke kan oppebære en hel årsløn, og hvor de så supplerer deres indkomst ved at tage anden hyre. For at unge, energiske fiskere, der har etableret sig med et sådant mindre fartøj, ikke skal fratages muligheden for gennem denne lovgivning at få hjælp til at etablere sig med økonomisk rentable fiskerifartøjer, må der indføres en dispensationsordning, der kan sikre dette.

Et andet problem ved støtten til førstegangsetablering er måske også beløbsgrænsen på 5 mio. kr. Det er problematisk, idet det, man tilskynder til, er, at langt størsteparten af førstegangsinvesteringerne kommer under denne beløbsgrænse, og dansk fiskeri er og skal være andet end fiskeri fra enmandsfartøjer. Derfor finder vi, at denne økonomiske tilskyndelse til helt primært at investere i sådanne fartøjer er lidt uhensigtsmæssig.

Men overordnet set er lovforslaget dog med dets sigte på at forenkle lovgivningen og forbedre konsulentordningerne og fremme unges tilgang til erhvervet positivt. Det er bydende nødvendigt, at der gøres noget for at hjælpe fiskerierhvervet, og derfor vil vi også med hen-

syn til dette lovforslag arbejde meget konstruktivt i udvalget, og vi håber og regner med at kunne støtte forslaget, når det når til sin endelige udformning.

Lene Espersen (KF):

Formålet med lovforslaget er jo at fremme fornyelse og tilpasning inden for fiskerisektoren. Samtidig indebærer forslaget en forenkling, idet man samler bestemmelser, der før fandtes i tre love, i en enkelt lov. Som noget nyt etableres der en finansieringsordning for yngre fiskere, hjemmel til at gennemføre EU's fiskeprogrammer og mulighed for engangsydelser til fiskere, der forlader erhvervet. Endelig foreslås fiskerikonsulentordningen tilpasset.

Alt dette kan Det Konservative Folkeparti generelt tilslutte sig. Så vi ser indledningsvis meget positivt på lovforslaget. Men vi har dog en overordnet betænkelighed, idet vi egentlig mener, at ambitionsniveauet ikke er højt nok. Vi har nemlig den generelle anke, at nybygning inden for fiskeriflåden skal prioriteres langt højere, end nuværende lovforslag lægger op til. Med en gennemsnitsalder på 33 år er den danske fiskeriflåde – for at udtrykke det mildt – klar til omfattende nyinvesteringer.

Det er derfor ikke nok at foreslå nogle lappeløsninger, som på årsbasis skal tilpasse flåden, og Det Konservative Folkeparti vil arbejde for, at man laver lidt mere langsigtede og dermed gennemtænkte planer for moderniseringsprocessen. Her tænker jeg først og fremmest på, om man ikke i højere grad kunne anlægge en flerårig betragtning, eventuelt en tiårig betragtning, på dette område.

Vi er også lidt skeptiske over for de i lovforslaget foreslåede metoder, der bruges til at gennemføre dette, men vi er enige i målene.

Vi står meget tvivlende over for etablering af endnu et rådgivende udvalg. Efter vores opfattelse er der ikke behov for flere knopsydninger inden for Fiskeriministeriets embedsmandsregi. Der er nok nærmere behov for handling, og det arbejde, som den handling kræver, kan de nuværende udvalg efter vores opfattelse fuldt ud klare.

Derudover har jeg en lang række spørgsmål, som kan blive besvaret under udvalgsbehandlingen, og jeg vil derfor nøjes med at fremhæve et par af Det Konservative Folkepartis betænkeligheder:

For det første er den foreslåede tilpasning af flådens kapacitet på 3 pct. årligt helt urimelig.