

rigtige retning, er, at vi har balance imellem den kapacitet, vi har, og de fiskemuligheder, vi kan se i de år, der kommer. Hvis vi ikke holder den balance, måske oven i købet indskrænker den, som vi kender det i dag, vil der kun ske det, at vi fordeler fattigdom.

Når der er nogle havne, hvor vi kan se, at talene nu ikke bare går nedad og nedad og bliver dårligere og dårligere, er det netop, fordi vi er ved at få tilpasset kapaciteten i forhold til fangtmulighederne. Men vi har ikke nået nok på det område. Det, der selvfølgelig må være målet for alle os, der er engageret i denne debat, er, at det er rentabelt, at det er fornuftigt, at man, når man tager ud at fiske, kan have en fornuftig årsindtægt ved det, osv.

Derfor synes jeg, at de elementer, der ligger i lovforslaget, og som handler om, at vi, samtidig med at vi erkender, at gennemsnitsalderen for flåden nu nærmer sig noget, som begynder at blive betænkeligt, og som betyder, at vi skal have ny kapacitet ind, uden at det sker på bekostning af, at vi så får overkapacitet igen og dermed ubalance i tingene, er rigtigt set.

Samtidig siger vi, at vi også stadig væk skal give mulighed for – og den strategi skal følges – at hjælpe ældre fiskere ud af erhvervet på en ordentlig og en værdig måde, og så skal vi have plads til de yngre. Det gør vi ved at give yngre fiskere den mulighed, vi kender fra landbrugsområdet – de, der har fulgt det i en årrække, ved, hvilken stor betydning det har haft for dansk landbrug – og som jeg er sikker på er rigtigt strikket sammen.

Med de ambitioner, som jeg også hørte stort set alle ordførere have på fiskeriets vegne, kan yngre fiskeres lån få lige så stor betydning i de år, der kommer, på fiskeriområdet, som yngre landmænds lån har haft på landbrugsområdet.

Jeg synes, at der er grund til at takke, også fordi ordførerne har været så detaljerede, så engagerede i det. Jeg oplever, at der her måske er en ting, som et bredt flertal i Folketinget kan

forenes om, og som kan være det, der viser vejen fremad for dansk fiskeri.

Skulle det blive slutresultatet, vil jeg som minister sige mange tak. Jeg vil undervejs forsøge at bidrage til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

#### Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

#### Landbrugs- og Fiskeriudvalget (24/1 96):

Udtræder: Niels Højland (FP)

Nyt medl.: Annette Just (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 26. januar 1996, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.14