

fremmed for mange af de almindelige vindmølleejere, som hidtil har haft en meget ubureaukratisk ordning.

Vi støtter intentionen i forslaget. Vi mener ikke, det kan være rigtigt, at man ved tilskudsordninger genererer situationer, der betyder, at man faktisk kan leve af at sælge el med statstilskud og dermed får en stor indkomst, som ikke har noget at gøre med almindelig erhvervsindkomst. Det skal selvfølgelig beskattes, og derfor skal der også være nogle regler.

Men vi er meget villige til at se på andre ubureaukratiske måder at opnå det samme formål på. Vi er også interesseret i, at der kommer flere vindmøller i landet, og vi mener, de nuværende regler faktisk hindrer det, fordi det skal være koblet til det personlige, til det private elforbrug. Det mener vi godt, man kan komme ud over ved at prøve at lave nogle andre ordninger. Vi er interesseret i at se på de henvendelser, der kommer til udvalget, og tale med de folk, der arbejder med vindmølleopstilling og arbejder med det i praksis.

Men hvis man ikke kan finde en ordning, som rent lovmæssigt ændrer den bureaukratiske måde, det er lagt op på her, så synes jeg også, det her fra talerstolen skal siges, at vi vil appellere til vindmøllefolkene selv om at gå sammen om at lave regnskabsaflæggelser, som er så ensartede og ubureaukratiske som muligt, så man i hvert fald ikke gør det mere besværligt, end godt er. Det kan sikkert laves enklere, end nogen får det til at se ud i de henvendelser, vi har fået.

Derfor vil jeg også appellere til de interessenter, som sidder på vindmøllesiden, om også at prøve at se det positive i denne sag. Det drejer sig om at få flere vindmøller til Danmark, og det er vi interesseret i. Vi vil hjælpe på alle mulige måder. Men vi skal også have ordentlige skatteforhold for dem, der producerer el.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg beklager lidt min sene ankomst, men det går stærkt; det er jo fredag.

Men det skal nu ikke forhindre mig i at sige, at snørklede tilskudsordninger i dansk energi- og skattepolitik er Venstre naturligvis imod. Jeg forstår godt hensynet, hensigten med at få gennemsigthed i hele skattepolitikken, som det her forslag jo klart beskriver.

Der er indbygget et par væsentlige problemer, som jeg synes, man skal gøre sig klart. Det ene er, at en række mennesker i tillid til de

oprindelige regler har investeret ud over de her ni andele. Det er især folk i område 4, som i forvejen er afskåret fra kollektiv forsyning, det være sig på naturgas, det være sig på fjernvarme.

Derfor lavede man i sin tid reglerne sådan, at hvis man ude i område 4 havde et stort behov for elopvarmning, så kunne man jo også tegne de andele, der nu passede til det forbrug, man havde. På den baggrund har disse mennesker købt andele, de har lånt penge, de har nogle forpligtelser i banken, så man må sige, at dette forslag pludselig fjerner muligheden for, at de kan betale tilbage efter den profil, som i sin tid var forudsætningen for investeringen.

Jeg tror, vi her taler om ca. 6.000 husstande, altså 12.000 mennesker, som på deres privatøkonomi bliver ramt direkte. For dem vil jeg bede om, at vi sammen med ministeren får fundet nogle overgangsordninger eller lader de nugældende køre videre eller på anden vis tilgodeser, at de forudsætninger, som de handlede under, også kan realiseres nogenlunde straffrit. Det er det ene problem.

Det andet problem ligger i anpartslovgivningen. Vi kan sige, at loven her også systematiserer den del af skattelovgivningen. De har tidligere ikke været omfattet af anpartslovgivningen. Med andre ord: Deres omkostninger til revision og regnskab har kunnet holdes nede på et lavt niveau, sådan at man ikke skulle have eksterne revisorer og andet puttet ind.

For mange små vindmøllelav vil kravet om at blive omfattet af anpartslovgivningen derfor betyde, at de små penge, de i forvejen arbejder med, nu bliver belastet med en sådan regning, normalt i størrelsesordenen 10.000-12.000 kr., og det kan for mange små vindmøllelav betyde mere end 2-3 gange deres overskud. Se, over for dem føler jeg også, at der er nogle forudsætninger, der er bristet.

Vi vil i Venstre se positivt på den regelsanering, tilskudssanering, som forslaget lægger op til, men vil altså indtrængende bede om, at de mennesker, hvis forudsætninger nu er bristet, får en ordentlig behandling, så vi også ligesom giver dem det klap på skulderen, som de fortjener, for det var jo dem, der startede hele vindmølleudbygningen, og ikke mindst dem, der tegnede mange anparter. Det var dem, der bar det igennem, og de bør ikke straffes i den anledning.