

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af dobbeltbeskatningsaftalen mellem den danske regering og Grønlands landsstyre.

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 13/12 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lis Greibe (S):

Sidst vi behandlede dobbeltbeskatningsaftaler her i Folketinget, drejede det sig om bl.a. Filipinerne og Den Sydafrikanske Republik. Denne gang bevæger vi os geografisk noget nordligere og forholder os til aftalen med Grønland, som er en del af vort rigsfællesskab.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der ligger overvejelser bag ved nødvendigheden af at søge Folketingets godkendelse af en dobbeltbeskatningsaftale med Grønland, der ikke i juridisk forstand er at betragte som en fremmed stat.

Begrundet med at de grønlandske skatteforhold rører under hjemmestyrets kompetence, og at Grønland således i skattemæssig henseende er at ligestille med fremmede stater, har regeringen valgt at fremlægge en indgået aftale med ændring til godkendelse som krævet efter bemyndigelseslovens ophævelse.

Socialdemokratiet vil støtte lovforslag nr. L 134 og dermed godkende en indgået aftale.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, ikke kan være til stede i dag, skal jeg meddele på Venstres vegne, at vi fuldt ud kan støtte aftalen om dobbeltbeskatning mellem den danske regering og Grønlands hjemmestyre.

Brian Mikkelsen (KF):

I denne sag står Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre. Vi kan også godt støtte forslaget.

Jes Lunde (SF):

Det her lovforslag er jo af sådan en type, synes jeg, så man godt kan overveje, om man ikke skal have kigget lidt på bemyndigelsesloven igen. Altså at sende det her i Folketingssalen, det synes jeg nok er ret unødvendigt, så skulle vi ikke på et eller andet tidspunkt i al fredsommelighed tage en diskussion om, hvad ministeren har bemyndigelse til, og hvad han ikke har. For vores skyld kunne han godt have ekspederet det her selv.

Elisabeth Arnold (RV):

For en ordens skyld vil jeg godt sige, at vi i Det Radikale Venstre ikke er enig med SF's ordfører i, at man burde gå tilbage til den gamle orden, hvor man bemyndigede ministeren til at indgå dobbeltbeskatningsaftaler. Jeg synes, der ligger en klar interesse fra Folketingets side i at kunne se og læse, hvad det er for aftaler, ministeren er i gang med at indgå på Danmarks vegne med andre riger om dobbeltbeskatningsaftaler, og hvad det nu kan være. Jeg synes, det er en indlysende god ting at få mere åbenhed om denne sag, og så må vi tage det ekstra arbejde, som det måtte give.

Vi kan kun sige, at vi godt kan huske, hvad det betyder, at der er lande, som vi ikke har dobbeltbeskatningsaftaler med. Det betyder så, at de pågældende personer, som arbejder noget af tiden det ene sted og noget af tiden det andet sted, enten slet ikke bliver beskattet – det er uacceptabelt – eller også bliver beskattet dobbelt, og det er også uacceptabelt. Derfor skal vi selvfølgelig have så mange dobbeltbeskatningsaftaler som muligt.

Derfor er vi også indstillet på at støtte dette forslag.

Frank Aaen (EL):

Vi i Enhedslisten har nu også det synspunkt: hellere få én lov for meget end én for lidt i salen.