

Med lovforslaget ønsker regeringen at ændre det oprindelige hensyn, der ligger bag godtgørelsesbestemmelsen. Hensynet bag bestemmelsen var som anført i lovforslagets bemærkninger at lette ældre funktionærers muligheder for omskoling i tilfælde af opsigelse for derved at forbedre deres mulighed for at forblive på arbejdsmarkedet.

Arbejdsministeren finder med forslaget anledning til at ændre de eksisterende regler for arbejdsmarkedspensionsordningerne, noget, som arbejdsmarkedets parter inden for de enkelte overenskomstområder har haft rig lejlighed til at ændre, hvis man ønskede det. Men arbejdsmarkedets parter har altså ikke fundet anledning til at ændre på forholdene.

Principielt mener jeg, det er vigtigt, at vi holder fast i, hvad der er lovstof, og hvad der er aftalestof for arbejdsmarkedets parter. Det håber jeg vi alle her i Folketinget kan blive enige om.

Jeg mener således, det nærværende forslag er en udmærket anledning til at minde arbejdsministeren om dette nagelfaste princip, som Venstre støtter varmt, og som er en af de vigtigste grundpiller i det danske aftalesystem.

Arbejdsministeren bør derfor være utrolig varsom med at blande sig i aftalestof ved at fremsætte et lovforslag som det foreliggende vedrørende et område, som arbejdsmarkedets parter netop ikke har fundet anledning til at lave en aftale omkring. Sagen er jo, at overenskomstpakterne på ganske enkelte områder, hvor det skønnedes at være væsentligt, hvor det har haft væsentlig betydning, netop har lavet en aftale.

Jeg vil derfor gerne spørge arbejdsministeren, om ministeren slet ikke har overvejet, om det overhovedet er nødvendigt at lave en lovændring på dette område.

Men med disse forholdsvis kritiske bemærkninger om Folketingets indblanding i aftalestof skal jeg dog meddele, at vi naturligvis vil medvirke konstruktivt i udvalgsarbejdet omkring lovforslagets behandling, men at vi har en række spørgsmål om selve ordlyden i lovteksten, som vi naturligvis vil vende tilbage til under selve udvalgsarbejdet.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Lovforslag nr. L 180 er et meget, meget lille forslag. Har ministeren mon et tal for, hvor mange mennesker det berører? Det er formentlig et meget begrænset antal.

Jeg vil undlade at komme ind på den tekniske gennemgang her fra talerstolen; den har vi fået.

Fra konservativ side er vi positive over for forslaget, men som det også er nævnt af Venstres ordfører, burde det være løst ved en forhandling mellem arbejdsmarkedets parter. Også fra konservativ side må vi slå fast, at de ting, som arbejdsmarkedets parter kan forhandle sig frem til, skal vi på ingen måde blande os i her i Folketinget.

Når det er sagt, mener vi, at der kan være en rimelighed i, at funktionærer, der har arbejdet uafbrudt i en virksomhed i 12-15-18 år, ikke skal miste deres fratrædelsesgodtgørelse, fordi de efter det halvtredsindstyvende år har påbegyndt en mindre opsparing, hvorfra de får et mindre beløb udbetalt ved fratrædelse.

Det er som tidligere nævnt de mange rigtig små kapitalpensionsordninger, der giver sig udslag på det her område.

Vi mener heller ikke, at det vil animere funktionærer over 50 til at starte blot en mindre opsparing, såfremt man fastholder de gældende regler. Vi vil gerne støtte også fremover, at folk sparer op til deres alderdom.

Med disse bemærkninger kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

#### **Jes Lunde (SF):**

Da mit partis ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige, at SF kan støtte lovforslaget.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det hører til sjældenhederne, at Folketinget ændrer i de ansættelsesretlige lovgivninger, men her er så en af de sjældne lejligheder.

Det foreslås, at der i funktionærlovens bestemmelse om fratrædelsesgodtgørelse gennemføres en lille modernisering, efter at de aftalte pensioner på arbejdsmarkedet nu er blevet så almindelige, som de heldigvis er.

Bestemmelserne om fratrædelsesgodtgørelse går ud på, at en funktionær, der opsiges efter at have været ansat i op til 18 år eller længere, har et lovmæssigt krav på en fratrædelsesgodtgørelse på op til 3 måneders løn.

Disse regler er fra før den tid, hvor man havde et arbejdsløshedsforsikringssystem, som vi kender det i dag. Reglerne havde til formål at mildne overgangen til anden beskæftigelse. Siden da – og det er vist fra begyndelsen af 1970'erne – har a-kasse-systemet udviklet sig uden om funktionærloven, men fratrædelsesgodtgørelsen består.