

Også andre systemer har udviklet sig uden om funktionærloven. Det drejer sig nu om det stigende antal pensionsordninger, der aftales enten kollektivt eller individuelt mellem arbejdsgiver og lønmodtager og udredes af arbejdsgiveren.

Det er udviklingen af disse ordninger, der gør, at funktionærloven nu foreslås ændret, så fratrædelsesgodtgørelsen bortfalder, når lønmodtageren får pension fra arbejdsgiveren, såfremt pensionsaftalen er indgået, før lønmodtageren er fyldt 50 år.

Den foreslåede bestemmelse vil betyde, at små beløb optjent på et senere tidspunkt ikke vil berøre fratrædelsesgodtgørelsen.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Kim Behnke (FP):

Den højesteretsdom, som i 1991 fastslog, at en sølle årlig ydelse på 8 kr. betød, at en engangsudbetaling på 9.000 kr. skulle bortfalde – altså denne fratrædelsesgodtgørelse – fik jo nok mange af os til at sige: Der må være noget galt, når man kan have et regelsæt, der kan betyde en så absurd behandling af en borger.

Det er jo noget, som er, hvad skal man sige, et overgangsfænomen, at vi har nogle personer, som har meget små pensioner med meget små årlige ydelser, indtil folk – efterhånden som årene går – får tilpas meget sat til side i deres arbejdsmarkedspensioner.

Engangsudbetalinger og fratrædelsesgodtgørelser er jo også noget, der bliver brugt mindre og mindre, og derfor kan man sige, at det lovforslag, som arbejdsministeren har lagt i Folketinget, om nogle år ikke længere vil have nogen betydning. Men i den periode skal vi selvfølgelig have et regelsæt, der gør, at folk ikke bliver bragt i den situation, som højesteretsdommen fra 1991 ellers fastslår.

Vi har kun en lille parentes i forhold til forslaget, og det er, at der ikke kommer til at ske nogen aldersdiskrimination. Det, vi vil bruge udvalgsarbejdet til, er at få regnet lidt på, om der er nogle personer, der er midt i eller i slutningen af 50'erne, som kan få deres forhold forringet som følge af denne lovgivning.

Vi tror det ikke umiddelbart, men det er jo ikke altid nemt at have alle bolde i luften på samme tid, og netop på det her område, som er en blanding af arbejdsmarkedslvgivning, skattelovgivning og andre forhold, der eksisterer og er aftalt på det private arbejdsmarked, kan der godt være personer, som helt unødvendigt bli-

ver bragt i en klemme, og det vil vi selvfølgelig ikke være med til.

Så hvis vi under udvalgsarbejdet kan få sikkerhed for, at der ikke sker nogen aldersdiskrimination, og at det ikke er sådan, at arbejdsgiverne fristes til at lade være med at ansætte folk dér i midten eller slutningen af 50'erne med den undskyldning, at de nu i højere grad vil blive tilpligtet fratrædelsesgodtgørelser, kan vi give forslaget vores tilslutning.

Og jeg skal så sige, at jeg talte på vegne af vores ordfører fru Annette Just, som i øjeblikket er optaget i et udvalgsmøde, men ikke desto mindre så er det Fremskridtspartiets synspunkt.

Frank Aaen (EL):

Vores ordfører, fru Jette Gottlieb, kan ikke være til stede under behandlingen af dette forslag, men jeg kan meddele, at vi støtter lovforslaget. Dog har jeg den ene bemærkning, som måske kan overvejes yderligere under udvalgsarbejdet, at hver gang man sætter en aldersgrænse på den måde som her på 50 år, er der altså nogle personer, som stort set er helt ligestillede, hvor den ene er en dag under og den anden er en dag over 50 år, som har akkurat de samme forhold, hvor den ene altså får tre måneders løn udbetalt, mens den anden ikke gør.

Det er ikke sikkert, vi kan ændre på det, og jeg er enig i, at vi skal have ændret på det her, for det, der foregår nu, er urimeligt, men vi kan jo sådan set godt risikere, at vi laver en ny urimelighed.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg skal gøre det meget, meget kort. Jeg læser dette forslag sådan, at det altså desværre ikke kan lade sig gøre at løse problemerne via de systemer, vi helst ser problemer løst over, nemlig med aftaleparterne, og jeg synes, dette ser ud til at være noget, der peger i den rigtige retning, så vi kan støtte det foreliggende forslag.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg takker for den hurtige og venlige behandling, som forslaget har været udsat for. Det hører jo ikke til dagligdagen på arbejdsmarkedsområdet. Så det er da værd at notere sig, at den 26. januar 1996 var alle partiers ordførere relativt positive over for en lovgivning på det her område.

Det er jo også klart nok, for forslaget fjerner faktisk en urimelighed, som er blevet påpeget af den højesteretsdom, hvor en aftrædelsesgodtgø-