

Det er et spørgsmål, hvad man kan gøre dér, om man kunne indføre en vis forsinkelseeffekt. Det er jo ikke sådan, at vi fra konservativ side ønsker, at så snart der er en stigning i studentertallet, skal tilgangen af penge stige hurtigt, og at tilgangen af penge ikke skal falde lige så hurtigt, når studentertallet falder – der må være en vis parallelitet! Men lad os se på det. Taxameterfinansieringssystemet mener vi er grundlæggende godt, men en eller anden form for justering kan være påkrævet.

Til sidst et lille hjertesuk: Måske skulle man også ændre på det forhold, at unge studerende efter endt uddannelse, hvis ikke de kan få arbejde, fordi de har studeret antropologi, så kan få dagpenge på dimittendsats. Så bliver det vel nærmest risikofrit at studere fag, hvor udsigterne til beskæftigelse bagefter er dårlige.

Så mange var ordene, og vi synes, dagsordensforslaget, som vi selv er medforlagsstillere af, er et godt forslag, som vil kortlægge tingene, således at vi kan få en redegørelse i næste folketingsssamling.

Jan Køpke Christensen (FP):

Ligesom Dyne-Larsen kan man med rette reklamere med, at hvis de unge f.eks. vælger en ingeniøruddannelse, så er det et godt tilbud, og det er efter vores opfattelse ganske utroligt, at der ikke er flere unge, der vælger netop en teknisk eller naturvidenskabelig uddannelse. Alle ved jo – i hvert fald burde de vide det – at der her er utrolig gode jobmuligheder efter endt uddannelse.

Det, vi altså kan konkludere, er, at det er et utrolig godt incitament til netop at vælge de tekniske og naturvidenskabelige uddannelser, at der efter endt uddannelse ikke skal søges med lys og lygte efter et job.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi alle sammen gør os klart, at udbudet af uddannelser naturligvis skal afspejle det behov, erhvervslivet har. Nogle kunne måske foreslå, at vi ved at lade erhvervslivet finansiere uddannelserne ville se dette behov afspejle sig. Der er naturligvis en himmelvid forskel på, om samfundet uddanner cand. mag.'er eller ingeniører, og der skal selvfølgelig ikke uddannes lige mange af hver slags.

Op til en forespørgselsdebat som denne gør man sig naturligvis nogle tanker om, hvordan vi nu kan gøre det mere attraktivt at vælge de naturvidenskabelige og tekniske uddannelser, og om der fra statens og skolevæsenets side i det hele taget skal gøres noget.

Efter Fremskridtspartiets opfattelse er der to problemer i forhold til de mere tekniske uddannelser. Det første er, at de har ry for at være kedelige. Det andet er, at mange elever i dag er nervøse for et grundfag som matematik. Det sidste problem drejer sig så om skolevæsenet, og vi uddannelsespolitiske ordførere, for det er jo i bund og grund os, der fortæller skolerne, hvordan de skal prioritere, har desværre i alt for mange år ladet fag som matematik, dansk, fysik og sprog blive prioriteret alt for lavt. Det skaber problemer for de mere teknisk orienterede uddannelser, og det er så de problemer, som vi skal diskutere bl.a. her i dag.

Den grundviden og den grundoplysning, der skal bruges i de naturvidenskabelige fag, skal altid være til stede helt fra folkeskolen. Folkeskolen har desværre nok formået at gøre fingermaling ligeværdigt med f.eks. matematik. Det er naturligvis under ingen omstændigheder tilstrækkeligt, at de unge ved, at det er bedst at tage en naturvidenskabelig uddannelse, fordi det er muligt at få et job bagefter. Ungdommen skal naturligvis også have en interesse og en forudsætning for at tage disse naturvidenskabelige uddannelser, og bl.a. derfor skal vi koncentrere os om, at folkeskolen skal til at styrke uddannelsen i netop disse fag.

Vedrørende matematikken gives der nok i dag alt for få timer i dette fag, som i bund og grund er basis for arbejdet med det naturvidenskabelige. Det er klart, at jo ringere elevernes kundskaber i f.eks. matematik er, desto dårligere muligheder er der for, at eleverne kan klare sig. Derfor mister alt for mange unge også interessen for det naturvidenskabelige.

Hvilke andre vigtige redskaber er der så for netop naturvidenskaben? Der er naturligvis edb, som alle nok kan blive enige om også skal styrkes. Én ting er, at vi altid taler om, at de unge mennesker er meget på dupperne vedrørende edb, og det er til en vis grad også helt korrekt, men noget andet er, at manges kendskab til computere måske begrænser sig til kun at skyde monstre ned.

Der, hvor jeg tror, det halter utrolig meget, er i folkeskolen. Folkeskolen mangler altså også undervisere, som kan inspirere eleverne til at interessere sig for disse naturvidenskabelige fag. Der er i dag alt for få lærere i skolen, som har en relevant uddannelse til dette. Ingen tvivl om, at Fremskridtspartiet har respekt for mange folkeskolelærere, men man må også erkende, at der vitterlig er mange, der efter endt uddannel-