

Vi har prøvet det. Det fungerede bare ikke. Det gav os ikke den stabilitet, der skulle til, og vi skal såmænd ikke strække vores hukommelse så langt tilbage. Vi husker alle, da EMS-systemet brød sammen.

Derfor tror jeg, hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten gør klogt i at udbrede tankesættet lidt og forstå, at der er ikke nogen modsætning mellem valutakursstabilitet på den ene side og beskæftigelsesfremgang på den anden. Tværtimod. Det hænger faktisk sammen. Det giver både erhvervslivet og arbejdsmarkedet meget bedre vilkår for at skabe nye arbejdspladser.

Det, der derimod er brug for ved siden af det økonomiske og monetære samarbejde både mellem dem i tredje fase og dem uden for, er et bedre samarbejde til fremme af beskæftigelse og økonomisk fremgang og miljømæssig fremgang for den sags skyld. Det er det, jeg tror er den fornuftige stemme, den konstruktive stemme. Altså at styrke samarbejdet parallelt med udviklingen af det andet samarbejde. Ingen her i salen, heller ikke Enhedslisten tror jeg da, kan være modstander af sikre, stabile valutaforhold i Europa. Det er til vores fælles gavn.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu hævder statsministeren, at det valuta-system, vi har i dag, ikke fungerer. Jeg ved ikke, hvor statsministeren har den oplysning fra. Det er jo korrekt – og det er vel det, statsministeren har i tankerne – at EMS-systemet i den oprindelige form brød sammen. Så har vi fået et lidt mere bredt snit i systemet siden da med bredere bånd, som har tilladt landene at indrette deres valutakurser mere i overensstemmelse med, hvad der er realistisk, og det er nok det system, som i en forbedret udgave giver den største mulighed for at imødegå valutaspekulation og spændinger, som skaber pludselige kriser og devalueringebølger og lignende.

Og derfor vil jeg godt spørge statsministeren om, hvad det er i det nuværende system, som skulle være så forfærdeligt, og hvad ØMU'en skulle kunne bidrage med andet end en risiko for ophobning af spændinger, der vil føre til frygtelige sammenbrud i valutasyttemet.

Frank Aaen (EL):

Det er til statsministerens bemærkning om, at der skal være et effektivt valutakurssamarbejde mellem landene indenfor og udenfor. Så vil jeg gerne høre, om statsministeren kan garantere, at

Danmark ved sådan et samarbejde suverænt bestemmer, hvordan Danmark fremmer en stabil kronekurs og altså f.eks. ikke bliver bundet til euroen.

Og jeg vil gerne spørge videre, om Danmark har sagt utvetydigt til Tyskland, at det ikke kan komme på tale, at et sådant samarbejde indebærer sanktioner mod de lande, der ikke er med i ØMU'en i forbindelse med valutasaamarbejdet.

Kent Kirk (KF):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om han ikke tillægger det stor betydning for den relative valutastabilitet, vi har i dag, at en række lande tilstræber økonomisk ligevægt eller økonomisk konvergens, sådan som der er lagt op til i ØMU'ens anden fase, altså at en række lande styrer imod de samme inflationsmål, rentemål osv. Mener statsministeren ikke, at det er en af årsagerne til, at på trods af at vi har et stort spænd i EMS-samarbejdet, så har vi en relativ valutastabilitet i Europa i dag?

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om statsministeren også er klar over, at den ansete økonom, overvismand Anders Ølgaard altså for nylig i en artikel faktisk har stillet forslag om, at man arbejder på en alternativ strategi, hvis såfremt ifald man får Den Økonomiske og Monetære Unions, hvad skal vi sige, sammenbrud, sådan at vi så ikke står dér, hvor vi slet ikke har noget.

Og det forslag, han kommer med, er en eller anden form for EMS-system, som vi havde før, med faste kurser. Mener statsministeren ikke, det er fornuftigt, at man har en alternativ strategi, hvis den primære bryder sammen?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hr. Keld Albrechtsen spørger, hvad der er galt med det nuværende system. Jeg vil hellere sige det sådan, at vi har brug for mere stabilitet, også når det gælder valutakurserne i Europa. Det giver nu engang besparelser i virksomhedernes forsikringspræmier imod fremtidige forandringer i valutakurser. Det er ikke mindst betydningsfuldt for et land som Danmark, hvor eksporten jo har utrolig stor virkning.

Jeg skal ikke i dag trætte med konkrete tal for virksomheders og danske virksomheders udgifter til at dække sig ind for eventuelle valutakursvariationer, men der er ikke tvivl om, at det spiller en rolle.