

sionen skal lære befolkningerne i Europa at elske euroen? Og mit svar var: Jeg mener, kærlighed er et privat anliggende.

Forstå mig ret: Hvis Kommissionen laver saglig information og forklarer stille og roligt, hvad det her projekt går ud på, og også forklarer sammenhængene til den fornuftige beskæftigelsesfremskud, man kan få, så er det en god idé. Men der hviler et stort ansvar for at få tilrettelagt den information på den rigtige måde.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, så vil jeg gerne spørge statsministeren, om det er korrekt, hvad der har stået i Information den 25. januar, som jeg også har henvist til i begrundelsen for spørgsmålet: At Kommissionen har besluttet, at man i denne såkaldte informationskampagne skal undgå de mest ubehagelige spørgsmål om offentlige nedskæringer i forbindelse med indførelsen af euroen, og om det er korrekt, at der i konklusionen fra planlægningen af denne propagandakampagne står, at for at kunne gennemføre den fælles mønt, er det afgørende, at man først forbedrer ØMU'ens image.

Altså, formålet er ganske enkelt ikke at informere objektivt, men formålet er at forbedre ØMU'ens image, et klart politisk formål, ikke et klart objektivt formål, for hvis man havde haft det, så ville man have sagt, at formålet var at informere om fordele og ulemper ved ØMU'en, men man har altså tværtimod besluttet, at man kun vil informere om fordelene.

Det kalder jeg ikke information, hr. statsminister, det kalder jeg statspropaganda for skatteydernes penge. Jeg synes ærlig talt, det er en skandale, og jeg kan ikke forstå, at statsministeren vil medvirke til at holde hånden over sådanne ting, der er helt fundamentalt i modstrid med den demokratiske tradition, vi har her i Danmark, hvor det er partierne og befolkningen, der deltager i debatten og deltager med de forskellige politiske argumenter, men hvor det ikke er ministerierne, der går ud og fremlægger parti-programmer. Det håber jeg statsministeren er enig i, at sådan er en demokratisk opfattelse her i Danmark efter hans synspunkt; det vil jeg gerne spørge ham om.

Men altså først og fremmest: Er det korrekt, hvad Information har skrevet, at grundlaget for kampagnen er, at man ikke vil informere om de ubehagelige sider, men kun om de positive?

Formanden:

Så er det hr. Frank Dahlgaard og derefter hr. Frank Aaen og hr. Thulesen Dahl.

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om han føler sig så sikker på, at det bliver en alsidig informationskampagne og ikke noget ensidigt, som kan betegnes som propaganda, for fordelene ved Den Økonomiske Monetære Union med fælles mønt er jo åbenlyse: at det bliver lettere, man sparer besvær, man sparer omkostninger, når der ikke skal veksles, fordi det er én valuta, og det er lettere at sammenligne priser, når de er i samme valuta. Disse ting er jo ret åbenlyse.

Men nu hører vi jo og kan læse i aviserne, hvordan man i Tyskland vil sætte en kendt fotomodel i gang med at forklare tingene. Føler statsministeren sig rimelig tryk ved, at man også får, skal vi sige, betænkelighederne frem, betænkelighederne omkring bindingerne på rentepolitikken, pengepolitikken, valutapolitikken og det oversete: finanspolitikken?

Frank Aaen (EL):

Jeg forstår det sådan, at statsministeren er en stor tilhænger af information. Derfor vil jeg gerne spørge, om vi kan få et tilsagn om, at hvis der ikke bliver tale om reel information, hvor der både er for og imod og alternative ting at vælge imellem og dermed grundlag for en reel og seriøs debat, som statsministeren også er tilhænger af, så vil den danske regering arbejde for, at man dropper kampagnen som en ren propagandakampagne.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har vi jo at gøre med et område, hvor man må erkende, at der er en meget, meget betydelig skepsis over for projektet blandt befolkningerne i EU, og derfor så må det selvfølgelig bekymre, når man fra Kommissionens side lægger op til en informationskampagne – og statsministeren ser da også ud til umiddelbart at dele den bekymring om, hvorvidt kampagnen nu vil blive så objektiv.

Derfor vil jeg bede statsministeren redegøre for, hvordan Kommissionens kampagne vil blive ført ud i livet, fordi kampagnen er jo i fuld sving med at blive udarbejdet. Og derfor vil jeg gerne have statsministeren til at redegøre for, hvordan kampagnen skal føres ud i livet, og herunder hvordan statsministeren så vil garantere ud fra statsministerens egne ønsker om