

kommer til en egentlig omstødelse eller en genåbning af en domsforhandling, der er endt med færingers frifindelse.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Så vidt jeg husker, stemte hr. Óli Breckmann for loven om undersøgelsen af banksagen, og jeg går ud fra, at hr. Breckmann også tænkte på færingernes retssikkerhed, da hr. Breckmann stemte for denne lov.

Jeg har i øvrigt tidligere i dag svaret på det spørgsmål. Der er tale om vidt forskellige sager. Den ene er en straffesag, den anden er en undersøgelsessag. Straffesagen er nu sendt til domstolene til prøvelse af, om den skal gå om.

Der er overhovedet ikke udøvet pres på nogen domstolsmyndighed i denne sag.

Óli Breckmann (KF):

Vi taler stadig væk om retssikkerhed, og den udøves jo ikke på samme måde her i Danmark, som den gør på Færøerne, hverken i det tilfælde, jeg nævnte før, eller i den måde, hvorpå Justitsministeriet er tilfreds med, at Færøernes danske landfoged både kan fungere som politimester med almindelige beføjelser og derudover har en statsadvokats beføjelser, mens en dansk politimester kun kan rejse anklager i retssager af begrænset karakter. Det er jo en ordning på Færøerne, som jeg også må påpege udvisker skellet mellem politiets efterforskende myndighed og politiets kompetence som anklagemyndighed.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om justitsministeren er tilfreds med den sammenblanding, der er på Færøerne. Den er egentlig et problem for færingernes retssikkerhed, hvorimod man her i Danmark har sikret retssikkerheden bedre for danske borgere ved at adskille politimestres politihverv, -myndighed og -kompetence fra statsadvokaternes kompetence, for statsadvokaterne kan jo være offentlige anklagere og skal være det i større sager.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg kan ikke se, at det her er omfattet af spørgsmålet, og jeg vil så bare sige generelt, at ønsker de færøske myndigheder at drøfte forhold vedrørende det her, er jeg selvfølgelig parat til at tage drøftelser med de færøske myndigheder.

Óli Breckmann (KF):

Det svar vil jeg i hvert fald takke justitsministeren for. Det var et ganske kontant svar. Altså

hvis der kommer en henstilling fra Færøerne om, at vi ønsker, at politimesterens myndighed skal ligne en dansk politimesters myndighed, og vi gerne vil have efterforskningskompetencen adskilt fra den anklagekompetence, som en dansk statsadvokat, men ikke en politimester, har, vil Justitsministeriet og regeringen behandle det færøske forsøg på at sikre færingers retssikkerhed fremover positivt. Tak.

Svend Aage Jensby (V):

Er justitsministeren ikke enig med mig i, at der her i Folketinget for vel et par år siden var overordentlig bred enighed på tværs af alle partiskel om, at man skulle opbygge anklagemyndigheden sådan, at politimestrene havde ansvaret både for efterforskningen og tiltalerejsningen i langt de fleste sager, herunder også i økonomiske sager, og at denne intention, der således blev gennemført med et meget bredt flertal, også gælder på Færøerne?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det, jeg sagde til hr. Breckmann, var hverken mere eller mindre, end at hvis de færøske myndigheder ønsker drøftet nogle forhold vedrørende Færøerne med mig inden for det område, jeg har ansvaret for, er jeg parat til at drøfte det med færingerne.

Til Hr. Jensby kan jeg sige, at det er rigtigt, at der blev vedtaget en ændring i retsplejeloven i 1992 vedrørende disse forhold, og jeg tror endda, der var et meget bredt flertal bag denne ændring.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1203

7) Til justitsministeren af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvornår retsbog, anklagerens forelæggelsestale, anklagerens replik og procedure samt politimesterens bemærkninger til dommen vedrørende Skálafjall afgik fra Færøerne, hvornår de ankom til Rigsadvokaten, hvornår de blev afsendt til Justitsministeriet, samt hvornår de blev modtaget dér, og hvornår ministeren har tænkt sig at videresende dette materiale til Folketingets Erhvervsudvalg, der har anmodet om diverse akter den 27. december 1995 samt igen den 15. januar 1996?«