

Pia Kjærsgaard (DF):

Vil ministeren dermed – for at uddybe ministerens besvarelse – sige, at det her ikke har noget at gøre med f.eks. folkeoplysningsloven?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ministeren sagde i en besvarelse, at når der var tale om prøveløsladelse, havde tilsynet ikke mulighed for at fastsætte vilkår over for de prøveløsladte, medmindre det omhandlede kriminelle aktiviteter.

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om der ikke er mulighed for at stille krav i forhold til den adfærd, som prøveløsladte udviser, når der henses til, at det, de to prøveløsladte bl.a. har sagt i forbindelse med det her foredrag, der er holdt, bestemt opfordrer til kriminelle aktiviteter.

De citater, der er kommet ud, er jo bl.a., at vold er en naturlig del af politik, og at vold er rimelig i nogle situationer og altid vil være en bestanddel af politik.

Giver sådan nogle udtalelser fra prøveløsladte ikke anledning til visse overvejelser hos landets justitsminister?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg har svaret med hensyn til de offentlige tilskud i henhold til de oplysninger, jeg har fået fra skoleinspektøren. Hvis der er spørgsmål vedrørende andre ministres ressort, f.eks. folkeoplysningsloven, så må man rette spørgsmålet dertil.

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg sige, at jeg har gennemgået reglerne for det. Det er ikke kun noget med kriminelle aktiviteter. Jeg har gennemgået, hvilke ting man kan opstille vilkår om, men man opstiller altså ikke vilkår for ytringsfrihed.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Men lad mig så spørge klokkeklart: Finder ministeren ikke, at det giver anledning til visse overvejelser hos ministeren, at prøveløsladte på denne måde direkte eller indirekte opfordrer til kriminelle handlinger ved bl.a. at sige, at vold er rimelig i nogle situationer og altid vil være en bestanddel af politik, at vold er en naturlig del af politik?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg har ikke hørt foredraget. Jeg vil ikke tage stilling til noget, jeg ikke har hørt.

Hvis man siger, at der er politiske kræfter i verden, der anvender vold, er det vel desværre en sandhed, og det er klart, at som justitsminister må man altid være imod vold og håbe, at folk ikke opfordrer til vold, for vi skal have så lidt vold som overhovedet muligt i vores samfund.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er klart, at ministeren ikke kan være alle steder. Det forstår jeg udmærket godt. Men det opsyn, som ministeren siger der er med prøveløsladte, må dog på en eller anden måde have refereret til ministeren, ellers må ministeren kunne få dem til at gøre det.

Altså ministeren svarer uden om hele tiden, og det er ganske enkelt for dårligt i denne her sag, at ministeren ikke kan tage stilling til det her. Det er direkte oprørende, at to danskere, forbrydere, på denne måde stadig væk udøver, hvad jeg vil kalde deres terrorvirksomhed i en foredragsrække, og at landets justitsminister tilsyneladende billiger det.

Det kan ganske enkelt ikke være rigtigt, at ministeren i den grad svarer uden om så væsentligt og fundamentalt et spørgsmål, og jeg bliver nødt til at spørge ministeren igen: Det såkaldte opsyn, som ministeren siger der er med prøveløsladte, har ministeren efter denne megen medieopmærksomhed dog slet ikke fået nogen tilbagemeldinger derfra om, hvordan de prøveløsladte har opført sig, om de lover bod og bedring og i øvrigt vil gøre sig umage for at fungere i det danske samfund igen? For det er vel meningen med prøveløsladelsen.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg har ikke bemærket, at fru Pia Kjærsgaard eller hendes parti på noget tidspunkt har stillet så store ressourcer til rådighed, at man skulle kunne følge alle prøveløsladte døgnets 24 timer og indberette en hvilken som helst detalje vedrørende dem.

Jeg har ingen meddelelser fået om, at der er vilkår, der er overskredet under de prøveløsladelsesbetingelser, man her har indgået.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fru Pia Kjærsgaards taletid er opbrugt, og hermed er spørgsmålet sluttet.