

**Spm. nr. S 1195**

14) Til arbejdsministeren af:

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

»Kan ministeren bekræfte, at der i 1995 kun er forbrugt 20 pct. af de afsatte midler til fremme af den geografiske mobilitet (flyttehjælp) på arbejdsmarkedet, og finder ministeren i bekræftende fald, at det er et tilfredsstillende resultat?«

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Ordningen med fleksibilitetsfremmende ydelser er jo iværksat bl.a. med Venstres støtte for at forhindre de flaskehalsproblemer, som vi desværre i øjeblikket konstaterer fremtræder i flere og flere regioner, i at opstå.

I mit eget valgområde, Frederiksborg Amt, kan man ved læsning af den regionale avis, Frederiksborg Amtsavis, i dag konstatere, at det lokale arbejdsmarkedsråd forudser flaskehalsproblemer på en række forskellige områder, bl.a. inden for bygge- og anlægssektoren.

Når jeg har rejst spørgsmålet her i dag, hænger det sammen med, at jeg har erfaret, at tallene for mit eget valgområde, Frederiksborg Amt, er sådan, at der kun er forbrugt knap 200.000 kr. af de i alt afsatte 880.000 kr. til fleksibilitetsfremmende ydelser. Jeg ved naturligvis ikke, om det er udtryk for en landstendens, det kan være, at der er særlige forhold, der gør sig gældende i Frederiksborg Amt, men jeg befrygter, at der er tale om, at denne ordning ikke er slået igennem, og det vil jeg gerne have af- eller bekræftet.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil gerne sige til spørgeren, at jeg ikke har de endelige statistiske oplysninger for hele året 1995, men jeg kan oplyse, at i forbindelse med udarbejdelse af forslag til tillægsbevillingsloven for 1995 fra den konto der har AF-regionerne vurderet, at der ville blive brugt 4,2 mio. kr. i 1995.

Jeg bliver så spurgt, om jeg synes, det er et tilfredsstillende resultat, og dertil vil jeg sige, at det synes jeg faktisk; men jeg ser selvfølgelig gerne, at ordningen bliver brugt i øget udstrækning, efterhånden som kendskabet til ordningen bliver mere udbredt.

Jeg vil også godt sige, at ordningens succes jo ikke alene kan måles på, hvor mange der benytter ordningen. Ordningen er indført som et beredskab, et arbejdsmarkedspolitisk beredskab, for at imødegå flaskehalsproblemer, når og hvis flaskehalse opstår. Ordningen er ikke

tænkt som et instrument til generel fremme af mobilitet på arbejdsmarkedet. Flytning, der alligevel ville ske, skal altså ikke ske ved finansiering af denne her pulje.

Jeg synes, spørgeren må være enig med mig i, at det er en lykkelig situation, at den ikke bliver brugt, fordi det faktisk er et udtryk for, at der ikke har været flaskehalse på arbejdsmarkedet indtil nu; der har været lidt på sygeplejeområdet, men der har ikke i nævneværdig grad været flaskehalse, og ordningen er, som det er spørgeren bekendt, besluttet sådan, at den skal bruges som flaskehalsforebyggende foranstaltning.

Jeg tror også, det hænger sammen med, at folks parathed til at flytte ikke alene afhænger af, om der er et tilskud til at flytte, den afhænger også af, om det er muligt at få bolig i det andet område, afhænger af ægtefælle, afhænger af børnepasning og skole og mange andre ting. Derfor kan det godt vare nogen tid, før folk sådan bider mere på denne ordning.

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Jeg må sige, at jeg, selv om det måske ikke er ministerens antagelse, må skuffe ministeren. Jeg deler ikke ministerens opfattelse af, at det er lykkeligt, at denne ordning ikke er brugt i et videre omfang end det, ministeren her har beskrevet.

Hvis man f.eks. ser på tallene fra Frederiksborg Amt, så vil man konstatere, at det i alt kun er 16 personer, der har kunnet gøre brug af denne ordning. Ser man på det totale antal ansøgere i Frederiksborg Amt, vil man konstatere, at der er 37 personer, der har søgt ordningen. Det er altså mere end hver anden ansøger, der oplever at få afslag, et afslag, som i langt de fleste tilfælde alene begrundes med, at ansøgningen er indsendt for sent.

Det vidner for mig om et ukendskab til ordningen, og det er ikke et udtryk for, at der ikke er behov for ordningen, men et udtryk for, at de folk, der søger ordningen, ikke er bekendt med reglerne, og på den baggrund stiller jeg mig fuldstændig uforstående over for, at ministeren kan konstatere, at det er glædeligt, at ordningen ikke er brugt i noget videre omfang.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren kan give nogen oplysning om, hvor mange personer der har fået andel i denne ordning, altså har modtaget et tilskud, i 1995.