

gen på Bornholm dateret den 19/1, hvor man opfordrer til, at dobbeltmøderne fortsætter.

Jeg vil meget gerne have ministerens redegørelse for, hvori sammenhængen består.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg er gennem Arbejdsmarkedsstyrelsen orienteret om, at der har været en mundtlig aftale mellem Kristelig A-kasse og AF-Bornholm om, at der ville blive afholdt særskilte orienteringsmøder med denne a-kasse.

Kristelig A-kasse har i et brev af 24. november 1995 til AF-Bornholm bl.a. tilkendegivet:

»... et klart ønske om at være med ved de ordinære møder og beder jer om at meddele os, hvilke initiativer I vil gennemføre for at få situationen normaliseret, så det kan lade sig gøre.«

Og så siges det videre, at:

»... vi har aftalt særmøde den 7. december 1995, men ønsker dette udsat til ugen efter.«

Dette har AF-Bornholm taget til indtægt for, dels at der har været en aftale, dels at Kristelig A-kasse den 24. november opsiges denne aftale. Da aftalen alene har fungeret i forhold til Kristelig A-kasse, har AF-Bornholm anset aftalen for ophørt i og med afholdelsen af decembermødet.

I sin begrundelse for spørgsmålet henviser spørgeren og altså også her mundtligt til det brev fra AF den 19. januar, hvoraf det ganske rigtigt fremgår, at AF-Bornholm anbefaler, at samarbejdet fortsætter med separate møder.

Til dette brev vil jeg sige, at jeg lægger vægt på, at regionschefen har understreget, at dobbeltmøder ikke længere finder sted.

Til slut kan jeg oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen den 26. januar 1996 har skrevet til samtlige regionschefer og anmodet dem om, at der ikke længere eksisterer eller indgås særtaftaler med enkelte a-kasser.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret; men burde det ikke være sådan, at det brev, der er afgået den 26/1 fra Arbejdsmarkedsstyrelsen til samtlige regioner, burde have været afsendt for længst, allerede i november måned umiddelbart efter ministerens svar til mig den 15. november? Da lovede ministeren at tage initiativ til, at dobbeltmøder ophørte, og ministeren lovede at drage omsorg for, at det ville ske hurtigt.

Jeg synes, det er utilfredsstillende, at vi har oplevet det her forløb, og det er utilfredsstillende, at det faktisk kun takket være en meget aktiv presse på Bornholm er kommet for en dag, at

forholdene ikke er blevet ændret på Bornholm. Jeg synes også, det er utilfredsstillende, at man endnu efter mit spørgsmål her i januar måned kan opleve, at arbejdsformidlingen på Bornholm kan skrive et brev til Arbejdsmarkedsstyrelsen med det indhold, som både ministeren og jeg er bekendt med, og hvori man fortsat argumenterer for afholdelsen af dobbeltmøder. Jeg synes, at det er et administrativt problem, og jeg synes, at der er et problem i forhold til Folketinget og til de udsagn, ministeren har givet her.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan sige, at det spørgsmål og det svar, jeg gav for snart lang tid siden om, at jeg ville tage initiativ til at stoppe dobbeltmøder, jo baserer sig på, at der faktisk kun ét sted i landet var dobbeltmøder. Derfor så jeg ikke noget grundlag for på det tidspunkt at skrive rundt til samtlige andre regioner, for de holder faktisk ikke dobbeltmøder og særskilte møder.

Jeg vil godt sige igen så præcist, som det nu er mig muligt, i forbindelse med det brev, at den pågældende medarbejder handlede efter konduite, da hverken regionschefen eller dennes stedfortræder var på kontoret, at regionschefen straks tog afstand fra brevet indhold, da dette kom til hans kundskab, og at regionens holdning herefter blev meddelt Arbejdsmarkedsstyrelsen. Det er altså klart, at der i det brev er en tilkendegivelse, som er uacceptabel, men som også er blevet omgjort af den pågældende medarbejders nærmeste foresatte, i det øjeblik han er blevet bekendt med det.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Ét er, at man ikke har været i stand til at handle korrekt i AF på Bornholm, noget andet er, hvad ministeren har givet som løfte til Folketinget. Ministeren sagde direkte den 15. november sidste år:

»Jeg skal gerne på foranledning af dette spørgsmål og denne ordveksling tage initiativ til at drøfte det med det pågældende lokalkontor.«

Derfor vil jeg spørge helt konkret: Hvilket initiativ er det, ministeren har taget i den mellem-liggende tid?

Jeg er bekendt med, at der inden for de sidste dage er afgået et brev fra Arbejdsmarkedsstyrelsen, men det er bestemt ikke på foranledning af ministeren, og jeg synes, at det er at stille lokalkontoret på Bornholm lidt uheldigt, når ministeren intet har foretaget.