

myndigheder få mulighed for at påbyde lavere fart i fjorde eller kystområder?»

Begrundelse

Hurtigfærgernes fremmarch er i fuld gang og vil sikkert fortsætte i endnu nogen tid bl.a. på grund af konkurrencesituationen med de faste forbindelser.

Der er forskellige opfattelser af færgernes indflydelse på det omkringliggende miljø med hensyn til støj, energiforbrug samt hækbølgernes påvirkning af strande og kystområder.

Ifølge havneloven har kommunerne kun myndighed til at påbyde færgerne nedsat fart inden for molerne, hvorimod påbud om nedsat fart i en fjord eller lignende er overladt til de centrale myndigheder.

Svar (25/1 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):
Søfartsstyrelsen har allerede i begyndelsen af januar 1996 indkaldt til møde mellem de berørte parter om de emner, spørgsmålet omhandler.

I mødet, der blev afholdt den 23. januar 1996, deltog Skov- og Naturstyrelsen, Dansk Hydraulisk Institut (DHI), Kystinspektoratet samt repræsentanter for færgereederierne, herunder DSB. Her fik man identificeret problemernes karakter, og det besluttedes, at DHI i samarbejde med anden ekspertise iværksætter en undersøgelse af miljø- og sejladsikkerhedsmæssige forhold med udgangspunkt i hurtigfærgers sejlads i danske farvande.

Det er styrelsens opfattelse, at det er nødvendigt med en grundig analyse af problemer i forbindelse med sejlads med hurtigfærger med henblik på at give myndighederne det bedst mulige grundlag for at træffe de fornødne beslutninger om eventuelle indgreb over for færgernes sejlads.

Spm. nr. S 1121

Til forskningsministeren (22/1 96) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for den i kommissær Martin Bangemanns brev af 20. december 1995

til ministeren om EMC-direktivet beskrevne løsningsaftale, der blev diskuteret imellem medlemsstaterne den 21. november 1995, og som Danmark ifølge sidste afsnit i Martin Bangemanns skrivelse som det eneste land ikke kunne acceptere?»

Svar (26/1 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 978, især 2., 6. og sidste afsnit, som besvarer det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 1122

Til forskningsministeren (22/1 96) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren beskrive, hvorledes ministeren fortolker første afsnit på side 2 af Martin Bangemanns henvendelse af 20. december 1995, herunder specifikt begrebet »new approach«, hvor et hvilket som helst produkt, der er placeret på EU-markedet før den 1. januar 1996 i henhold til gældende dansk lovgivning, ikke skal følge direktivets forskrifter, og vil ministeren herunder begrunde, at det af ministerens fremsatte lovforslag kun vedrører detail- og grossistledet, samt redegøre for, hvad der ligger bag kommissær Martin Bangemanns beskrivelse i brevets fjerde afsnit, hvoraf det fremgår, at Danmark har ændret holdning i sagen?»

Svar (26/1 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Sætningen i kommissær Bangemanns brev: »The explanations given in the guide on the New Approach leads to the conclusion that a product placed for the first time on the EU market according to national legislation before the 1.1.96, has been lawfully marketed and need not comply with the directive after 1.1.96« vedrører således kun den ene betingelse i direktivet og den danske lov for salg efter den 1. januar 1996, nemlig betingelsen, at et produkt skal være markedsført inden denne dato. Den anden betingelse, nemlig at et produkt også skal være ibrugtaget inden den 1. januar 1996 for at kunne