

Svar (22/1 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg har ikke mulighed for at kommentere den i spørgsmålet nævnte konkrete sag.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 839 den 2. januar 1996, er der fastsat regler for konstatering af hjernedød.

Det fremgår således, at der ved hjernedød foretages en særlig undersøgelse to gange med mindst en times interval. Ved den sidste undersøgelse noteres dato og tidspunkt. Dette tidspunkt er dødstidspunktet og tillægges retsvirkning.

Generelt finder jeg, at de pårørende bør orienteres i videst muligt omfang om betydningen af hjernedød, således at eventuelle misforståelser om dødstidspunkt m.v. undgås.

Spm. nr. S 1002

Til sundhedsministeren (11/1 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1000 oplyse, hvorledes man har kunnet udfærdige dødsattest på et tidspunkt, hvor hjerte og åndedrætssystem fungerer og huden er varm, og betyder det generelt, at læger kan udfærdige dødsattest, mens en patient ligger i respirator?«

Begrundelse

Det forekommer komplet uetisk, at der udfærdiges dødsattest, så længe et menneske fremtræder som levende.

Svar (22/1 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 839 den 2. januar 1996 foretages udstedelse af dødsattest af en læge, når ligsyn er afsluttet. Ved ligsyn skal mindst et af de klassiske døds tegn være til stede – dvs. dødsstivhed, ligpletter, forrådnelse.

Der kan derfor ikke udstedes dødsattest på et tidspunkt, hvor hjerte og åndedrætssystem fungerer og huden er varm, ligesom en læge ikke kan udfærdige dødsattest, mens en patient ligger i respirator.

Spm. nr. S 1003

Til sundhedsministeren (11/1 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Kan ministeren i fortsættelse af spørgsmål nr. S 1002 og S 1000 bekræfte, at lægerne, hvor hjernedød bestemmes, og hvor patienten er i respirator, helt suverænt kan bestemme dødstidspunktet, og at dette kan få indflydelse på arveretlige forhold?«

Svar (22/1 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Ved konstatering af hjernedød er det dato og tidspunkt for den anden af to særlige undersøgelser, der afgør dødstidspunktet. Lægerne kan således ikke suverænt bestemme dødstidspunktet.

Med hensyn til dødstidspunktets arveretlige betydning ved hjernedød kan det oplyses, at det har samme betydning, som hvis dødstidspunktet konstateres ved hjertedød.

Spm. nr. S 1040

Til erhvervsministeren (15/1 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt et andelsselskabs generalforsamling lovligt kan vedtage nye vedtægter med den virkning, at hidtidige medlemmer tvinges til – for at undgå udelukkelse – positivt at samtykke i fortsat medlemskab, når det forudsættes, at selskabet ikke har været opløst, men fortsætter uændret?«