

trængt Kirkeministeriets anordningsmyndighed på dette område.

Alene af den grund mener jeg, at det vil være juridisk betænkeligt at foretage anerkendelse ved kgl. resolution, uden at Folketinget har givet sin tilslutning hertil.

Spm. nr. S 1031

Til indenrigsministeren (12/1 96) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Finder ministeren det i konflikt med kommunalfuldmagten, at nogle kommuner indleder samarbejde med private motionscentre og opretter motionsklubber for kommunens ansatte uden offentlig adgang?«

Begrundelse

Holbæk Amts Venstreblad omtaler den 11. januar 1996 i artiklen »Kommunal motion på teknisk skole«, hvordan Holbæk Kommune har indrettet et motionscenter for offentlige midler i den lokale tekniske skole. Det er kun teknisk skole og kommunens ansatte, der har adgang.

Svar (23/1 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det vedrører en konkret sag fra Holbæk Kommune.

I henhold til § 47, stk. 2, i den kommunale styrelseslov varetages det almindelige tilsyn med kommunerne af de tilsynsråd, der er nedsat for hvert amt.

Tilsynet med Holbæk Kommune varetages af Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt. Jeg har derfor ikke kompetence til at gå ind i den konkrete sag.

På den givne foranledning har Indenrigsministeriet imidlertid orienteret tilsynsrådet om det rejste problem ved fremsendelse af kopi af spørgsmålet.

Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt har på den baggrund oplyst, at det vil tage sagen op til vurdering.

Spm. nr. S 1032

Til indenrigsministeren (12/1 96) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Hvilke initiativer påtænker ministeren at iværksætte, så den konkurrenceforvridende virksomhed, som offentligt ejede eller delvis offentlig ejede motionscentre driver, bliver stoppet?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1031.

Svar (23/1 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan oplyse, at Indenrigsministeriet for øjeblikket behandler spørgsmålet om lovligheden af en kommunes engagement i motionscentre på baggrund af en konkret sag fra Københavns Kommune.

Jeg finder det på den baggrund rigtigst ikke at udtale mig herom, så længe Indenrigsministeriets behandling af den pågældende sag pågår.

Jeg kan i øvrigt henholde mig til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1031.

Spm. nr. S 1075

Til erhvervsministeren (17/1 96) af:

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

»Agter ministeren at fremsætte forslag til lov om ændring af konkurrenceloven i indeværende samling?«

Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 912 skriver ministeren, at regeringen ikke vil kunne nå at fremsætte forslag inden den almindelige frist for forslags fremsættelse. Da denne frist er fredag den 19. januar 1996, lyder det meget rimeligt.

Spørgsmål nr. S 912 gik imidlertid på, om der kunne fremsættes forslag tidnok til, at loven kan vedtages i indeværende samling. Som