

af den samlede beskæftigelse, så i den henseende er det jo ikke længere noget stort erhverv, men alligevel skal det ifølge lovforslaget have to repræsentanter i dette råd, dels én fra SALA, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, dels en fælles repræsentant for De danske Landboforeninger og Dansk Familielandbrug. Kunne man ikke nøjes med én fra landbrugets side?

Med disse ord og med en henstilling om at drøfte rådets sammensætning nøjere, sådan at vi kan få det samlede antal repræsentanter i rådet ned fra de 22, der er lagt op til, vil jeg tilsige min velvillige behandling af lovforslaget under udvalgsarbejdet.

#### Aage Frandsen (SF):

SF kan også give tilslutning til forslaget, men der er enkelte elementer, vi godt vil diskutere nærmere.

Det er klart, at når det drejer sig om uddannelse og erhvervsvejledning, er det her nogle rammer. Det store, vigtige arbejde bør gøres rundt omkring for at sikre, at unge mennesker får den vejledning, de har brug for, sådan at de er så godt orienteret, inden de foretager deres valg, at vi undgår, at så mange unge, som tilfældet desværre er i dag, opgiver undervejs i deres uddannelsesforløb, ikke mindst inden for erhvervsuddannelserne. Det er det, som er det helt centrale.

Udvalgets sammensætning er jo noget, som alle kan diskutere, og det er altid et kildent emne, for hvorfor skal den gruppe med, og hvorfor skal den gruppe ikke med. Når man så bliver klar over, at der nu er nogle grupper, der gerne vil med, måske fordi de har henvendt sig til arbejdsministeren, eller fordi arbejdsministeren selv har fået en god idé, og det skal arbejdsministeren ikke klandres for, sker der jo let det, at man nødig vil såre dem, der sidder der i forvejen, og derfor vil man ikke tage fat i, at der måske er nogle af dem, der har siddet igennem årene, der ikke skulle være der. Men nu har ministeren så en mulighed for at tage diskussionen op, for der er andre ordførere, der har været inde på det.

Under alle omstændigheder er vi helt enige i de tilføjelser, ministeren har. Vi mener, det er rigtigt, at Ligestillingsrådet er det organ, der skal repræsentere den særlige ligestillingssynsvinkel, og jeg har det ikke på samme måde som fru Charlotte Antonsen, at jeg ikke kan synes, at argumenter, som kommer fra kvinder, godt kan

være mere nærliggende. Jeg er i hvert fald flere gange i min tilværelse blevet belært om ting, som jeg ikke selv havde fundet på, og netop fordi kvinder har en anden tilgang til nogle ting, kan kvinder komme med ideer, som mænd ikke er kommet med. Det er formentlig også derfor, vores historie ser sådan ud, som den gør.

Derfor synes jeg, det er rigtigt, at Ligestillingsrådet er med. Om det så betyder, at Danske Kvinders Nationalråd ikke skal være med, vil jeg indtil videre også overlade til ministeren at give en vurdering af. Det er vel nærmest en tradition fra gammel tid, at Danske Kvinders Nationalråd var med, hver eneste gang der skulle være en kvinde, men for os er det i hvert fald sådan, at det er Ligestillingsrådet, der generelt repræsenterer det synspunkt, vi skal have ind i det, ikke specielt at det altid skal være en kvinde, men vi skal have ligestillingsprincippet ind i denne sammenhæng.

Med hensyn til de to andre organisationer som nye medlemmer synes vi, det er rigtigt, at de er med, ikke mindst Rådet for Etniske Minoriteter, for i mange sammenhænge, hvor vi diskuterer problemer med at få unge ind i uddannelser og ind i forskellige erhverv, må vi sige, at den gruppe, som er mest klemte, er unge, som tilhører gruppen af etniske minoriteter, og derfor er det rigtigt, at den er med.

Hvis man skal diskutere forskellige typer af job for dem, der er handicappet på forskellig vis, synes vi også, det er fornuftigt at tage De Samvirkende Invalideorganisationer med.

Jeg er altså enig i nogle af de bemærkninger, som tidligere ordførere er kommet med om, at der måske er nogle grupper, som pr. tradition er repræsenteret med et bestemt antal, som man kan kigge på, sådan at antallet af medlemmer som helhed ikke behøver at blive øget; men vi er hundrede procent enige med ministeren i de tilføjelser, ministeren kom med.

#### Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget har til formål at styrke Rådet for Uddannelses- og Erhvervsvejledning, der blev oprettet i 1981.

Når nu den socialdemokratiske ordfører har åbnet ballet med hensyn til at tale om størrelsen af det her meget store råd, vil vi da heller ikke være fremmede over for at se på størrelsen af det.

Til gengæld vil jeg godt sige, at jeg er meget glad for at se, at ligestillingen er repræsenteret med endda to medlemmer, og jeg vil godt sige